

Л. Р. Зиндер

# Введение в языкознание

Сборник задач

Допущено

Министерством высшего и среднего

специального образования СССР

в качестве учебного пособия

для студентов

филологических специальностей вузов



Москва

„Высшая школа“ 1987

ББК 81  
З-63

Рецензенты:

кафедра общего языкознания Калининского государственного университета (зав. кафедрой д-р филол. наук, проф. *И.П. Сусов*); д-р филол. наук, проф. *Н.А. Слюсарева* (Институт языкознания АН СССР)

**Зиндер Л.Р.**

З-63 Введение в языкознание. Сборник задач: Учеб. пособие для вузов. — М.: Высш. шк., 1987. — 176 с.

Задачи составлены на материале русского и основных западноевропейских языков. Каждый раздел снабжен методическим комментарием. Решение лингвистических задач способствует закреплению теоретических знаний и воспитанию научно-исследовательских навыков.

З 4602000000 (4309000000) — 234 256—87  
001 (01) — 87

ББК 81  
4

© Издательство "Высшая школа", 1987

Пособие написано по программе курса "Введение в языкознание" и предназначено для практических занятий (может также использоваться на занятиях по общему языкознанию). Помочь студентам усвоить теоретические положения, излагаемые в этом курсе, должны учебники и специальная литература. Целью практических занятий является развитие у студентов навыков лингвистического анализа, что будет способствовать также и усвоению теоретических знаний. Учитывая это, автор стремился построить свое пособие именно как сборник задач. Осуществить это намерение оказалось далеко не легким делом, и многие задачи не удалось сформулировать соответствующим образом.

Учебное пособие может принести пользу только в том случае, если решение лингвистических задач потребует от студента известных усилий (в некоторых случаях он вынужден будет обращаться к словарям, грамматикам, различным пособиям). Имеются и такие задачи (весьма полезные для первокурсника), решение которых неоднозначно и зависит от исходной теоретической позиции. Филолог с первых своих шагов в науке должен понимать, что от него требуется не просто уметь ответить на вопрос, что "правильно", а что "неправильно", но и уметь разобраться во всей сложности структуры языка и в закономерностях его функционирования, показывающих условность понятия правильности.

Язык, будучи универсальным орудием общения людей, без которого немислим и сам человек как член общества, является труднейшим объектом познания именно вследствие его универсальности. То обстоятельство, что язык тесно взаимосвязан с сознанием, мешает человеку увидеть язык как бы со стороны, анализировать его как внешний объект. Отделить от себя язык трудно и потому, что усвоение его обычно протекает в детском возрасте, почти бессознательно. Школьное же обучение, которое вводит момент сознательности, как правило, не дает ясных представлений о присущих языку категориях и о системе языка в целом. Иностраный язык является в этом отношении более благоприятным объектом, но преподавание его в школе, имеющее целью привитие навыков практического владения языком, также не позволяет раскрыть его сущность и строй. (Впрочем, изучение иностранного языка, даже если оно протекает без сознательного сравнения с родным, помогает осознать особенности и родного языка).

Таким образом, выпускник школы нередко плохо представляет себе, что такое язык и как он устроен. Чтобы узнать это, будущему филологу недостаточно усвоить теорию языка из лекций и книг. Достичь этого можно только путем размышления над явлениями языка, путем овладения методами анализа языкового материала. Например, расчленение русских словоформ на морфемы в простых случаях нередко производится студентом (носителем русского языка) правильно, но интуитивно, и на вопрос, из чего следует такое членение, студент часто ответить не в состоянии. Следует добиваться того, чтобы каждый ответ был обоснован. Хорошо, если и на занятиях один студент решает задачу, фик-

сируя ход решения на доске, а остальные, каждый в отдельности, делают то же у себя в тетрадях, затем все совместно обсуждают решение, предлагаемое первым студентом. Роль преподавателя должна быть направляющей и корректирующей.

Настоящее пособие построено в основном на материале русского языка, так как вполне самостоятельный подход к анализируемому языку доступен только человеку, хорошо знакомому с фактами этого языка. Материал из других языков привлекается лишь спорадически, когда без этого невозможно или затруднительно раскрыть то или иное лингвистическое положение (например, в тех случаях, когда речь идет о так называемых скрытых категориях). Такие задачи следует предлагать всем студентам, независимо от того, знаком или нет им данный язык.

В сборник включены задачи двух видов. Одни предполагают раскрытие того или иного понятия, другие — использование уже известного студенту понятия для истолкования соответствующего языкового явления. Так, в разделе "Фонетика" в одних задачах требуется показать, как решается вопрос о фонематичности того или иного звукового различия, а в других надо определить, является ли данное различие фонематическим. Формулировки однотипных задач не всегда совпадают, так как нередко возможен неодинаковый подход к их решению, а разные формулировки провоцируют и разные пути решения.

В начале каждого раздела даются методические замечания. Они предназначены в первую очередь для преподавателя. Уже на вводном занятии следует всячески активизировать студентов, заставлять их осмысливать теоретические положения, проводить анализ изучаемого материала.

При решении задач по морфемике необходимо пользоваться транскрипцией, так как графика часто дает искаженное представление о звуковом (фонемном) облике морфем. Так, если прочесть отдельно взятое окончание *-е* словоформы *маме*, то оно будет звучать /je/ вместо /e/. Первые задачи этого раздела направлены на то, чтобы способствовать лучшему осознанию студентом противопоставления устной и письменной речи. Транскрипция при решении указанных задач должна быть фонематической, так как для грамматической системы языка аллофоническое варьирование не имеет никакого значения. Кроме того, следует помнить, что грамматический строй держится на полном типе произнесения; поэтому при транскрибировании языкового материала, которое должно предшествовать его анализу, необходимо ориентироваться на полный тип произнесения.

В лингвистической литературе фонематическая транскрипция обычно дается в косых скобках (/stol/), фонетическая ([s<sup>0</sup>t<sup>ou</sup>ʃ]). В пособии используется система транскрипции Л.В. Щербы, основанная на международном фонетическом алфавите. Теоретически основа транскрипции (русский алфавит, латинский или какой-либо иной) может быть любой, однако методически важно, чтобы транскрипция той или иной языковой единицы внешне отличалась от привычного написания (так отчетливее выступает различие между звуком и буквой).

Автор выражает признательность Н.Д. Светозаровой и А.С. Штерн за помощь в подготовке издания.

Автор

Рассматривая, например, такую пару слов, как *глаз* — *око*, можно отметить, прежде всего, что они имеют одно и то же предметное значение, т.е. являются синонимами. Однако это не абсолютные синонимы, так как между ними есть стилистическое различие. Первое слово стилистически нейтрально, т.е. оно может быть употреблено в любом контексте: и в научном сочинении, и в лирическом стихотворении, и т.д. Употребление же слова *око*, во-первых, связано с понятием числа: в форме единственного числа оно встречается в современной русской речи только в пословицах, поговорках, фразеологических сочетаниях (ср. *беречь как зеницу ока* и т.п.); форма множественного числа встречается (вне фразеологических сочетаний) только в художественных текстах.

Продолжая сравнивать эти слова, мы можем констатировать, что они относятся к разным грамматическим родам, а из этого можно сделать очень важный общелингвистический вывод, что род не зависит от значения слова. Если при этом учесть, что слово *глаз* обозначает предмет, никак не связанный с биологическим полом, и относится к мужскому роду, то становится ясно, что род не определяется и биологическим полом. Сравнение со словами *нос*, *щека*, *ухо*, обозначающими понятия одной сферы, но относящимися к разным грамматическим родам, укрепит нас в убеждении, что грамматический род не является отражением биологического пола. Можно сделать и ряд других выводов, но здесь, говоря об общих понятиях языковедения, мы должны обратить внимание на свойство, общее для всех или почти всех слов любого языка.

Слова *глаз* и *око*, имея одно и то же значение, являются разными словами. А определяется это тем, что они различаются своим звуковым обликом. Мы видим, таким образом, во-первых, что слово имеет две стороны: значение (план содержания) и звуковую форму (план выражения). Слово оказывается подобным всякому другому знаку, например дорожному. Во-вторых, одинаковому плану содержания ('орган зрения') могут соответствовать разные планы выражения (*глаз* и *око*). Из этого ясно, что между планами содержания и выражения нет обязательной связи в том смысле, что сущность означаемого никак не связана с природой звуков, составляющих план выражения. Никакой физической связи или сходства между органом зрения и цепочкой звуков /glas/ или /oka/ нет. Если при-

влечь данные других языков (нем. *Auge*, фр. *œil*), то отсутствие связи (в указанном смысле) между планом выражения и планом содержания станет еще более очевидным. Отсутствие такой связи характерно для всякого знака; например, в дорожной сигнализации зеленый цвет не имеет по своей природе ничего общего с разрешением двигаться (ехать, идти), которое он символизирует. Поэтому на жезле дежурного по станции метрополитена его и могли заменить белым цветом, который оказался более подходящим к условиям работы метро.

В каждом языке связь между обоими планами обязательна: например, говоря по-русски, нельзя, имея в виду глаз, употребить какое-либо другое сочетание фонем (например, /blak/), если говорящий хочет быть понятым. Однако эта связь не определяется природой вещей, а существует по традиции, поскольку язык передается от поколения к поколению. Так, звучащие примерно так же, как рус. *глаз*, нем. *Glas* и англ. *glass* означают 'стекло, стакан', а фр. *glace* — 'лед, холод'.

Рассмотренное свойство языкового знака называется его произвольностью, или условностью. Следствием условности знака является то, что, не зная языка, догадаться по звуковому облику слова, что оно значит, невозможно. Носитель русского языка, услышав звуко сочетание *глаз*, узнает в нем соответствующее слово только потому, что оно ему знакомо. Свойство произвольности языкового знака имеет громадное значение для понимания явлений функционирования и исторического развития языка.

---

1. Какая разница между словами *петух* и *кукареку*, *кошка* и *мяу*, *гавкать* и *лаять* с точки зрения отношения между планом выражения и планом содержания?

2. Что говорит об отношении между планом выражения и планом содержания сопоставление совпадающих по значению звукоподражательных слов: рус. *кукареку*, англ. *cock-a-doodle-doo*, нем. *kikeriki*?

3. Что говорит об отношении между планом выражения и планом содержания сопоставление совпадающих по значению звукоподражательных слов: рус. *гав-гав*, нем. *wau-wau*?

4. Что говорит об отношении между планом выражения и планом содержания сопоставление совпадающих по значению слов: рус. *дом*, укр. *будинок*, англ. *house*, нем. *Haus*, фр. *maison*?

5. Что говорит об отношении между планом выражения и

планом содержания сопоставление совпадающих по значению слов: рус. *чёрный*, англ. *black*, нем. *schwarz*, фр. *noir*?

6. Какое свойство языкового знака видно из сопоставления слов: рус. *время*, укр. *час*, англ. *time*, нем. *Zeit*, фр. *temps*?

7. Какое свойство языкового знака видно из сопоставления слов: рус. *часы*, укр. *годинник*, англ. *clock* и *watch*, нем. *Uhr*, фр. *montre, pendule, horloge*?

8. Какое свойство языкового знака видно из сопоставления слов: рус. *год*, укр. *рік*, англ. *year*, нем. *Jahr*, фр. *année*?

9. О каком свойстве языкового знака свидетельствуют пары слов: *коса* (женская) – *коса* (песчаная), *мир* ('спокойствие') – *мир* ('Вселенная')?

10. О каком свойстве языкового знака свидетельствуют пары слов: *ключ* ('родник') -- *ключ* (дверной), *пол* (биологический) – *пол* (в доме)?

11. Какое свойство языкового знака обнаруживается в том, что древнерусское слово *бръвь* дает в современном языке *бровь*, а др.-рус. *дънь* – *день*?

12. Какое свойство языкового знака обнаруживается в том, что древнерусским *лѣнь* и *пекъ* соответствуют современные *лѣн* и *пѣк*?

13. Какой вывод о свойствах языкового знака можно сделать анализируя корни слов: *бег* – *бежать* – *бегу*, *рука* – *ручка*?

14. Какой вывод о свойствах языкового знака можно сделать анализируя корни слов: *искать* – *ищут*, *платить* – *плачу*?

15. Какой вывод о свойствах языкового знака можно сделать анализируя корни слов: /bulka/ *булка* – /bulaʃnaja/ *булочная*, /xl'ep/ *хлеб* – /xl'ebnyj/ *хлебный* – /xl'eb'es/ *хлебец*?

16. Какой вывод о свойствах языкового знака можно сделать анализируя корни слов *ход* – *хода* – *ходить* – *хожу* – *хождение*?

17. Какой вывод о свойствах языкового знака можно сделать анализируя префиксы слов: /b'ezdarnyj/ *бездарный*, /b'ežžalasnyj/ *безжалостный*, /b'espečnyj/ *беспечный*, /b'eššumnyj/ *бесшумный*?

18. Почему сопоставление таких словоформ, как *беру* и *возьму*, *много* и *больше*, свидетельствует о произвольности (условности) языкового знака?

19. Почему сопоставление таких словоформ, как *есть* и *был*, *он* и *его*, свидетельствует о произвольности (условности) языкового знака?

20. Почему возможны дублетные формы: *галоши* – *калоши*, *уплачено* – *уплочено*, *шкаф* – *шкан*?

21. Почему возможны дублетные формы: *и́наче* – *ина́че*, *обусловливать* – *обуславливать*?



Начиная изучать фонетику, следует прежде всего уяснить противоречия, существующие между устной и письменной формами речи. Так, сравнивая написание слов *юг*, *тюль*, *люк*, *лук* с их звучанием, мы можем сделать ряд наблюдений об отношении буквы и звука, или точнее — буквы и фонемы.

Слово /juk/ состоит из трех фонем, а передается на письме двумя буквами. В написании же слова *тюль*, также состоящего из трех фонем /t'u'l/, мы имеем четыре буквы. В словах /Γ'uk/ и /luk/ по три фонемы, и на письме они передаются тремя буквами. Таким образом, число букв в написании слова может совпадать, но может и не совпадать с числом фонем, образующих звуковую облик слова.

Из сказанного следует, что одна буква может служить для обозначения двух фонем (так обстоит дело в слове /juk/, где фонемы /j/ и /u/ передаются одной буквой — ю) и, наоборот, две буквы могут обозначать одну фонему (например, /l'/ в слове /t'u'l'/ передается сочетанием букв *ль*).

Одна и та же буква может иметь различные значения: буква ю в слове *юг* обозначает сочетание звуков /ju/, а в словах *тюль* и *люк* — гласный /u/ после мягкой согласной.

Разные буквы могут передавать одну и ту же фонему: например, г и к в словах *юг* /juk/ и *люк* /Γ'uk/.

Слова *люк* и *лук* совпадают в том отношении, что в них число букв равно числу фонем, но фонемный состав отражен в них по-разному. В этих словах различны первые согласные фонемы (/l'/ в *люк* и /l/ в *лук*), а на письме слова различаются тем, что по-разному передана гласная фонема /u/, разные же согласные фонемы обозначены одной и той же буквой *л*.

Общий вывод, который можно сделать из этих наблюдений, состоит в том, что отношение между звуковой стороной языка и письмом сложное и неоднозначное.

---

22. Каков фонемный состав слов: *грызёшь*, *звёзды*, *мёл*, *метёшь*, *орёт*?

23. Каков фонемный состав слов: *зовет, завьёт, даёшь, пей, пой?*

24. Каков фонемный состав слов: *люют, люди, пьяный, пять?*

25. Каков фонемный состав слов: *водяной, еда, ёлка, снут, юг, ящик?*

26. Каков фонемный состав слов: *лодка, машина, ряд, столб?*

27. В каких словах встречаются одинаковые гласные фонемы: *крюк, лапа, люд, мята, пол, стук?*

28. В каких словах встречаются одинаковые гласные фонемы: *жизнь, лето, мыло, цирк, шина, это?*

29. В каких словах в ударном слоге встречаются одинаковые гласные фонемы: *весенний, лодка, мясо, нюхать, поэтому, рама, рёв, сухо?*

30. Какие одинаковые гласные фонемы содержатся в словах: *жук, лязг, нюх, рать?*

31. Какие одинаковые гласные фонемы содержатся в словах: *герб, ком, мак, пэр, сядь, тёк?*

32. Какие одинаковые согласные фонемы содержатся в словах: *беседа, носорог, обстановка, показ, посадка, токарь?*

33. Какие одинаковые согласные фонемы содержатся в словах: *возить, косьба, отбить, раздача, редька, сборник?*

34. В каких словах встречаются одинаковые согласные фонемы: *вы, дуб, его, лапка, мышь, нож?*

35. В каких словах встречаются одинаковые согласные фонемы: *воз, кот, нос, резко, ряд?*

36. В каких словах встречаются одинаковые согласные фонемы: *верста, зябь, козёл, обед, отбой, пить, роза, сделка?*

37. В каких словах встречаются одинаковые согласные фонемы: *белка, звать, когда, легко, ловкий, ногти, ноша, расширить, страх, штраф?*

38. Как различаются по фонемному составу слова: *завод — завьёт — зовёт, лет — льёт, пот — пьёт?*

39. Как различаются по фонемному составу слова: *налёт — нальёт, полёт — польёт, сели — съели?*

40. Как различаются по фонемному составу слова: *завал* – *завял*, *занос* – *занёс*, *сток* – *стёк*?

41. Как различаются по фонемному составу слова: *ад* – *яд*, *ёлка* – *чёлка*, *есть* – *лесть*, *люк* – *юг*?

42. Как различаются по фонемному составу слова: *арка* – *ярко*, *йот* – *мёд*, *ус* – *юс*, *эль* – *ель*, *ямка* – *лямка*?

43. Какие слова написаны в фонетической транскрипции<sup>1</sup>: s<sup>o</sup>ut, polka, rast'<sup>ou</sup> t, r'<sup>ou</sup> k, p'ɣtɫ'<sup>ou</sup> k, sɣt'jo, m'et'olka, sjomka, t'<sup>ou</sup> f'k'bj?

44. Какие слова написаны в фонетической транскрипции: t'uk, gošca, byl, kraja, m'ot, m'ɣd'<sup>ou</sup> k, vɫr'<sup>ou</sup> tɫ, s'ola, matɫ?

45. Какие слова написаны в фонетической транскрипции: šcotka, lotka, krof', v'<sup>ou</sup> t, r'oukɫ, poz'ɣk, vvad'it', pɫs:<sup>ou</sup> r'ɣt', p'ɣtɫ'<sup>ou</sup> k?

46. Какие слова написаны в фонематической транскрипции: lop, kr'<sup>ou</sup> f', sl'<sup>ou</sup> t, lafka, rost, l'ouk, s'omga, zol'tɣj, m'<sup>ou</sup> t', m'ol?

47. Какие слова написаны в фонематической транскрипции: z'ou'us, kot, sošnyj, pustoj, v'<sup>ou</sup> tkɫ, mat', b'er'oza, n'an'ɣ, t'<sup>ou</sup> t'?

48. Какие слова написаны в фонематической транскрипции: v'epok, mɣmɣ, v'ɣmɫk, kajomka, krɫj'oukɫ, r'ɣpɫ, stol'ka?

49. Что обозначают буквы *e* и *ě* в словах: *ёлка*, *ехать*, *мера*, *нёс*, *чёрточка*?

50. Какое правило употребления букв *e* и *ě* можно вывести из написания слов: *бежать*, *боец*, *бьёт*, *ёж*, *лёд*, *пьеса*, *съёмка*?

51. Какое правило употребления букв *ю* и *я* можно вывести из написания слов: *вьюга*, *изъять*, *любовь*, *мять*, *пясть*, *юркий*, *яблоко*?

52. Написать русскими буквами возможные графические варианты слов так, чтобы написания отражали данное произношение: patp'iska, frou, fp'erɣyje, adgadat', fstan', apt'ekat', trupka.

<sup>1</sup> Знак <sup>u</sup> после согласного обозначает палатализацию, <sup>o</sup> – лабиализацию. Знак <sup>u</sup> перед <sup>o</sup> обозначает его у-образное начало. Знак ~ символизирует назализацию гласного. Перечеркнутый знак согласного (например, ʃ) означает его веляризацию. Вертикальная черточка перед слогом служит знаком ударности. Буква ɣ и знак ɫ обозначают разные степени редукции гласного а, знак ɔ – открытое о, буква ɣ – редуцированные е, і.

53. Написать русскими буквами возможные графические варианты слов так, чтобы написание отражало данное произношение: katka, zbor, pav'aska, zafta, fp'er'ot, foxot, lotka.

54. Написать русскими буквами все возможные графические варианты слов: storaš, gok, valčonak, arbus, ostraf.

55. Написать русскими буквами все возможные графические варианты слов: stok, ješčo, čotk'ij, izvos, l'ot, raščoska.

56. Какими фактами русской графики можно объяснить малограмотное написание слов: "здезь", "сдесь", "счетка", "щотка"?

57. Какими фактами русской графики можно объяснить малограмотное написание слов: "разти", "рости", "рошь", "цырк"?

58. Какими фактами русской графики можно объяснить малограмотное написание слов: "пахот", "рописание", "толька", "уский"?

59. Какими фактами русской графики можно объяснить малограмотное написание слов: "валчок", "вощик", "зделка", "тварок"?

60. Почему написания *пробка* и *пропка* (/pɾopka/) одинаково возможны с точки зрения русской графики?

61. Почему написания *когда* и *кагда* (/kagda/) одинаково возможны с точки зрения русской графики?

62. Почему написание "ишчо" (/ješčo/) невозможно с точки зрения русской графики?

63. С какими буквами имеет сходные функции буква *е*?

64. Почему возможно не употреблять букву *ё*?

65. Почему слова /fs'e/ и /fs'o/, /as'ol/ и /as'el/ можно писать одинаково?

66. В каких словах букву *е* можно читать и как /e/, и как /o/?

67. В каких случаях написания с буквами *е* и *о* равнозначны?

68. Почему для правильного чтения слова /čort/ обозначение гласного через букву *ё* или *о* безразлично?

69. Как обнаруживается слоговой принцип русской графики в написании слов: *дать, дядя; сок, села; лук, люди; изба, трубя; мало, мягко*?

70. Как обнаруживается слоговой принцип русской графики в написании слов: *варка, вялить; варю, руки; коню, тону; милый, мыть; тёлка, только?*

71. Какие значения буквы *е* обнаруживаются в написании слов: *еда, лето, мёд?*

72. Какие значения буквы *я* обнаруживаются в написании слов: *другья, мясо, огня, рябь, яд, ящик?*

73. Какие значения буквы *ю* обнаруживаются в написании слов: *знаю, Люба, пью, тубик, южный, юрта?*

74. Какие значения буквы *е* обнаруживаются в написании слов: *вёсла, дёсны, ёрзать, лёсс?*

75. Какие общие значения букв *е, ё, ю, я* обнаруживаются в написании слов: *бабье, егеря, заём, земля, играя, клятва, копьё, крюк, муравья, пою, пью, тело, южный, ярко?*

76. Как следует сформулировать правило употребления буквы *е*?

77. Как следует сформулировать правило употребления буквы *ё*?

78. Как следует сформулировать правило употребления буквы *ю*?

79. Как следует сформулировать правило употребления буквы *я*?

80. Какие значения буквы *б* обнаруживаются в написании слов: *бык, бюро, трубка?*

81. Какие значения буквы *к* обнаруживаются в написании слов: *Катя, кинуть, экзамен?*

82. Какие значения буквы *с* обнаруживаются в написании слов: *роса, несёт, сбор, сделать, сжатый, сшить?*

83. Какие значения буквы *з* обнаруживаются в написании слов: *вязь, зуб, изжарить, сказка?*

84. Какие общие значения букв *б, г, д* обнаруживаются в написании слов: *бал, гость, губка, гяур, дело, дым, лодка, ногти, себя?*

85. Какие общие значения букв *в, ж, з* обнаруживаются в написании слов: *вёл, волк, жесть, жук, зуб, зяблик, ловко, ложка, низкий?*

86. Как следует сформулировать правило употребления буквы *д*?

87. Как следует сформулировать правило употребления буквы *т*?

88. Как следует сформулировать правило употребления буквы *з*?

89. Следуя каким принципам русская орфография оказывает предпочтение первому из возможных графических вариантов слов: *здесь* – *сдесь*, *молоко* – *малако*, *ночь* – *ноч*, *робкий* – *ропкий*, *ход* – *хот*?

90. Следуя каким принципам русская орфография оказывает предпочтение первому из возможных графических вариантов слов: *дешёвый* – *дишовый*, *кружок* – *кружёк*, *тяжёлый* – *тяжолый*, *расписка* – *рописка*, *холод* – *холат*?

91. Следуя каким принципам русская орфография оказывает предпочтение первому из возможных графических вариантов слов: *весна* – *висна*, *праздник* – *празник*, *сегодня* – *сиводня*, *сжечь* – *зжечь*, *шёпот* – *шопот*, *шоколад* – *шеколад*?

92. Следуя каким принципам русская орфография оказывает предпочтение первому из возможных графических вариантов слов: *втирать* – *фтирать*, *разъезжая* – *разъежжая*, *расти* – *рости*, *расход* – *разход*, *фонтан* – *фантан*?

93. Следуя какому принципу русская орфография различает написания конечного согласного в словах: *нож*, *рожь*; *ключ*, *дочь*; *крыш*, *мышь*?

94. Следуя какому принципу русская орфография различает написания словоформ: *боятся* – *бояться*, *возится* – *возиться*, *стыдится* – *стыдиться*?

95. Как писались бы слова *rassada* и *газыграг'*, если бы русская орфография руководствовалась в этих случаях этимологическим принципом?

96. Как писались бы данные слова, если бы русская орфография руководствовалась в этих случаях этимологическим принципом: *iskup'it'*, *rasskas*, *svad'ba*?

97. Как писались бы данные слова, если бы русская орфография руководствовалась в этих случаях этимологическим принципом: *b'eskan'есный*, *n'isxad'ащиј*, *rascenka*?

98. Наличие каких гласных фонем в русском языке доказывается противопоставлением слов: *stok* — *stuk*, *m'el* — *m'il*, *kartoška* — *garuška*, *žar'it* — *šar'ik*?

99. Наличие каких гласных фонем в русском языке доказывается противопоставлением слов: *rot* — *rat*, *rat* — *r'at*, *loška* — *l'oška*, *m'el* — *m'el'*?

100. Наличие каких согласных фонем в русском языке доказывается противопоставлением слов: *dom* — *ton*, *son* — *s'ok*, *sat* — *s'at'*, *mol* — *m'ot* (гласная фонема везде одна и та же)?

101. Наличие каких согласных фонем в русском языке доказывается противопоставлением слов: *val'ik* — *v'al'it'*, *jat* — *sat*, *zala* — *žalka*, *spal* — *sp'at* (гласная фонема везде одна и та же)?

102. Наличие каких согласных фонем в русском языке доказывается противопоставлением слов: *l'ot* — *l'jot*, *šutka* — *zutk'ij*, *kot* — *tk'ot*, *val* — *fakt*, *van'a* — *v'anut'*?

103. Почему наличие таких слов, как */stan'et/* — */t'an'et/*, является достаточным свидетельством противопоставленности в русском языке фонем */t* — *t'*?

104. Почему наличие таких слов, как */sorak/* — */s'orax/*, свидетельствует о противопоставленности в русском языке фонем */s* — *s'*?

105. Является ли наличие таких слов, как */lotka/* — */luč'/*, достаточным для доказательства противопоставленности в русском языке фонем */o* — *u*?

106. Является ли наличие таких слов, как */malako/* — */paaka/*, достаточным для доказательства противопоставленности в русском языке фонем */o* — *a*?

107. Какой факт свидетельствует о том, что лабиализованный  $[s^o]$  (ср. *сулки*) фонематически не противопоставлен соответствующему нелабиализованному  $[s]$  (ср. *сажа*)?

108. Чем доказывается отсутствие противопоставления назализованного  $[ã]$  (ср. *надо*) неназализованному  $[a]$  (ср. *пара*)?

109. Как доказать, что лабиализованный  $[t^o]$  (ср. *туца*) и соответствующий нелабиализованный  $[t]$  (ср. *старый*) являются аллофонами одной фонемы?

110. Как доказать, что гласный [a] (ср. *так*), гласный [i<sup>1</sup>a] (ср. *верта*) и гласный [ã] (ср. *сам*) являются аллофонами одной фонемы?

111. Являются ли данные слова достаточным свидетельством того, что /e/ и /e:/ представляют в немецком языке разные фонемы, а не аллофоны одной фонемы: /her/ *Herr* – /e:r/ *er*, /ebə/ *Ebbe* – /e:bən/ *eben*?

112. Являются ли данные слова достаточным свидетельством того, что /I/ и /i:/ представляют в немецком языке разные фонемы, а не аллофоны одной фонемы: /bi:tən/ *bieten* – /zItə/ *Sitte*, /tsimɛr/ *Zimmer* – /ni:mant/ *niemand*?

113. Достаточно ли данные слова доказывают противопоставленность фонем /o: – ɔ/ в немецком языке: /brɔ:t/ *Brot*, /zo:n/ *Sohn*, /gro:s/ *groß*, /frɔst/ *Frost*, /tsɔrn/ *Zorn*, /zɔnst/ *sonst*?

114. Достаточно ли данные слова доказывают противопоставленность фонем /u – y/ в немецком языке: /kunst/ *Kunst*, /kursus/ *Kursus*, /druk/ *Druck* – /kYstə/ *Küste*, /kYsən/ *küssen*, /krYkə/ *Krücke*?

115. Можно ли на основании данных слов судить о том, являются ли в английском языке фонемы /I/ и /i/ разными фонемами или аллофонами одной фонемы: /ʒls/ *this*, /θIk/ *thick* – /ʒi:z/ *these*, /θi:m/ *theme*?

116. Достаточно ли данные слова доказывают то, что в английском языке фонемы /n/ и /m/, а также /b/ и /d/ представляют разные фонемы: /net/ *net* – /mæt/ *mat*, /bed/ *bed* – /dæd/ *dad*?

117. Можно ли на основании данных слов судить о противопоставленности фонем /e – ø/ во французском языке: /kale/ *cale* – /galø/ *gâteaux*, /ete/ *été* – /dø/ *deux*?

118. Достаточно ли данные слова доказывают противопоставленность фонем /v – w/ во французском языке: /verb/ *verbe* – /west/ *ouest*?

119. О противопоставленности каких фонем (гласных и согласных) в немецком языке можно говорить на основании примеров, приведенных в задачах 112 и 113?

120. О противопоставленности каких фонем (гласных и согласных) в английском языке можно говорить на основании примеров, приведенных в задачах 115 и 116?



121. О противопоставленности каких фонем (гласных и согласных) во французском языке можно говорить на основании примеров, представленных в задаче 117?

122. Укажите в тексте согласные фонемы, дистрибуция которых свидетельствует об их противопоставленности.

“Диалектология как особая отрасль языкознания возникла сравнительно поздно. Ее появлению долгое время мешало распространенное представление о том, что диалекты возникли в результате порчи первоначально правильной речи. Когда диалекты уже были признаны самостоятельными языковыми единицами, языковеды предполагали, что у диалектов имеются четко очерченные территориальные границы. И только успехи лингвистической географии помогли рассеять это ошибочное мнение. Оказалось, что четких территориальных границ у диалектов нет”.

123. Укажите в тексте согласные фонемы, противопоставленность которых доказывается их дистрибуцией.

“Я узнал и полюбил Пушкина в том возрасте, когда гораздо слаще слушать чтение, чем читать самому. Со слуха я знал его “Сказку о царе Салтане”, “Полтавский бой” из “Полтавы”, “Сон Татьяны” из “Евгения Онегина”, “Жениха”. Но “Капитанская дочка” явилась для меня первой в жизни самостоятельно прочитанной книгой. Я помню формат книги, ее запах, помню, как я был счастлив, что сам открыл эту неизвестную мне со слуха историю.

Я был захвачен ею и засиделся у окна избы дотемна, и когда дошел до бурана в Оренбургской степи, то увидел, что за окном пошел снег, и это стало неизгладимым до сих пор впечатлением как бы магической силы, изошедшей от пушкинской страницы” (Тв.).

124. Укажите в тексте гласные фонемы, противопоставленность которых доказывается их дистрибуцией.

“И действительно, хотя в конкретных русских словах *ы* никогда не встречается в независимом положении, тем не менее нас несколько не затрудняет его изолировать и в конце концов по аналогии к глаголам *акать, окать, экать, икать* образовать глагол *ыкать* (пример Д.Н. Ушакова). А раз так, то уже трудно утверждать, что *ы* не является особой фонемой, хотя появление его и является фонетически обусловленным в большинстве случаев. Как же объяснить получающееся противоречие?” (Л.Щ.)

125. Как можно доказать различие в русском языке фонем: /m – n/, /n – n'/, /e – i/, /t' – n'/, /p – m/, /o – u/?

126. Как можно доказать различие в русском языке фонем: /š̌ - z/, /p' - b'/. /o - e/, /r - f/, /v - v'/. /i - o'/?

127. Как можно доказать различие в русском языке фонем: /o - a/, /s' - s/, /k - x/, /m - b/, /d' - n'/. /k - g/?

128. Как можно доказать различие в русском языке фонем: /e - i/, /k - k'/. /t - d/, /i - u/, /m - m'/. /i - a/?

129. Как можно доказать различие в русском языке фонем: /a - o/, /v - f/, /l - l'/. /š̌ - ž̌/, /s' - z'/?

130. На основании данных слов укажите, чем определяется фонематическая трактовка русских долгих согласных: v:ad'it'. ras:ada, pad':elka, son: ыj.

131. На основании данных слов укажите, чем определяется фонематическая трактовка русских долгих гласных: bez:abotnyj, raz:alavat', at:uda, v'in: ыj.

132. На основании данных слов укажите, чем определяется фонематическая трактовка русских долгих гласных: va:dusev'l'at', na:barot, pr'i:sk.

133. Чем определяется бифонемность русских долгих согласных в таких словах, как ванна, мокко, Савва?

134. Почему слова *бесчисленный* и *резчик* доказывают, что [š':] не является особой фонемой?

135. В чем заключается сходство русских фонем /ž̌, š̌, č, c'/?

136. В чем заключается сходство русских фонем /č/ и /c'/?

137. Почему в фонематической транскрипции можно обозначать двухфокусную (шипящую) палатализованную аффрикату русского языка без знака палатализации, т.е. писать /c/, а не /č'/?

138. Какой дифференциальный признак лежит в основе противопоставления фонем: /b - p/, /z - s/, /v' - f'/?

139. Какой дифференциальный признак лежит в основе противопоставления фонем: /d - d'/. /m - m'/. /s - s'/?

140. Какой дифференциальный признак лежит в основе противопоставления фонем: /t - s/, /k - x/, /b' - v'/?

141. Какой дифференциальный признак лежит в основе противопоставления фонем: /b - m/, /d' - n'/?

142. Какой дифференциальный признак лежит в основе противопоставления фонем: /š - s/, /ž - z/, /č - c/?

143. Является ли смычность дифференциальным признаком фонем /k - g/?

144. Является ли глухость дифференциальным признаком фонем /š, s/ и /č, c/?

145. Чем отличается (по составу дифференциальных признаков) фонема /g/ от фонем /b, d/?

146. Чем различаются (по составу дифференциальных признаков) фонемы /s/ и /x/?

147. На основании слов /сар/ *цар* 'козел' и /с'атка/ *цятка* 'точка' укажите, чем отличается (по составу дифференциальных признаков) украинская аффриката /с/ от соответствующей аффрикаты русского языка.

148. На основании слов /захóсу/ *захóчу* 'захочу' и /захóžу/ *захóджу* 'захожу' укажите, чем отличается (по составу дифференциальных признаков) украинская аффриката /č/ от соответствующей аффрикаты русского языка.

149. Какие из оппозиций фонем относятся к привативным: /v - l/, /r - r'/, /ž - s/, /g - x/, /b - m/?

150. Какие из оппозиций фонем относятся к привативным: /t' - d/, /š - ž/, /m - n/, /l' - n'/, /s' - j/?

151. Какие из оппозиций фонем относятся к эквиполентным: /s - l/, /f - p/, /x' - n'/, /c - m/, /t - ž'/?

152. Какие из оппозиций фонем относятся к эквиполентным: /d - l/, /k - g/, /v' - n/, /š - x/, /s - s'/?

153. Какие из оппозиций фонем относятся к пропорциональным: /m - n/, /z - š/, /k - k'/, /t - s/?

154. Какие из оппозиций фонем относятся к пропорциональным: /b - p/, /b - s/, /b - v/, /b - p'/, /b - m/?

155. Какой согласный русского языка является глухим, смычным, переднеязычным, палатализованным?

156. Какой согласный русского языка является звонким, щелевым, губным, непалатализованным?

157. Какой согласный русского языка является сонорным, щелевым, среднеязычным?

158. Какой звук русского языка характеризуется как гласный заднего ряда среднего подъема?

159. Какой звук русского языка характеризуется как гласный переднего ряда верхнего подъема?

160. Какие пары согласных различаются между собой так же, как /p – b/?

161. Какие пары согласных различаются между собой так же, как /p – f/?

162. Какие пары согласных различаются между собой так же, как /s – š/?

163. Какие пары согласных различаются между собой так же, как /b – m/?

164. Какие пары согласных различаются между собой так же, как /t – t'/?

165. Какие пары согласных различаются между собой так же, как /t – c/?

166. Какие согласные находятся в отношениях, аналогичных /t – d – n/?

167. Какие согласные находятся в отношениях, аналогичных /p – t – k/?

168. Если, стремясь произнести /p/, ошибочно заменить губную смычку на переднеязычную, то какой получится согласный?

169. Если, стремясь произнести /k/, ошибочно заменить заднеязычную смычку на переднеязычную, то какой получится согласный?

170. Если, стремясь произнести /d'/, ошибочно заменить переднеязычную артикуляцию на губную, то какой получится согласный?

171. Если, стремясь произнести /d/, ошибочно опустить нёбную занавеску, то какой получится согласный?

172. Если, стремясь произнести /b'/, ошибочно опустить нёбную занавеску, то какой получится согласный?

173. Если, стремясь произнести /m'/, ошибочно поднять нёбную занавеску, то какой получится согласный?

174. Если, стремясь произнести /n/, ошибочно поднять нёбную занавеску, то какой получится согласный?

175. Если, стремясь произнести /k/, ошибочно заменить смычную артикуляцию на щелевую, то какой получится согласный?

176. Если, стремясь произнести /b/, ошибочно заменить смычку на щель, то какой получится согласный?

177. Если, стремясь произнести /s/, ошибочно заменить щелевую артикуляцию на смычную, то какой получится согласный?

178. Если, стремясь произнести /z'/, ошибочно заменить щель на смычку, то какой получится согласный?

179. Если к правильной ртовой артикуляции /š/ добавить колебания голосовых связок, то какой получится согласный?

180. Если к правильной ртовой артикуляции /c/ добавить колебания голосовых связок, то какой получится согласный?

181. Если при правильной ртовой артикуляции /z/ не включить колебания голосовых связок, то какой получится согласный?

182. Если при правильной ртовой артикуляции /g'/ не включить колебания голосовых связок, то какой получится согласный?

183. Какой согласный получится вместо /n/, если к его артикуляции добавить подъем средней части спинки языка?

184. Какой согласный получится вместо /v/, если к его артикуляции добавить подъем средней части спинки языка?

185. Какой получится согласный вместо /t'/, если при его артикуляции исключить подъем средней части спинки языка?

186. В данном тексте классифицируйте согласные по способу образования шумообразующей преграды.

”Усвоение всех знаков препинания, кроме запятой, раз они коренятся в синтаксических условиях речи, не нуждается в поддержке синтаксиса, и даже тормозится в иных случаях этой противоестественной поддержкой” (Пешк.).

187. В данном тексте классифицируйте согласные по способу образования шумообразующей преграды.

”Усвоение одного знака, запятой, требует координированной поддержки выразительного чтения и грамматики. При чтении вслух ученик замечает, какие запятые он читает, а какие нет, и какие лишние запятые в его чтении. В двух последних

случаях он синтаксически истолковывает, почему в тексте имеется „немая” запятая или почему такая-то произносимая запятая не поставлена” (Пешк.).

188. В данном тексте классифицируйте согласные по действующему органу.

”Июль 1824 года был на всей Псковщине жарким и душным, а август и того больше — совсем пекло. Вся тварь изнывала. Кругом горели леса и травы. Болота высохли, по озеру Маленец — хоть гуляй. Дым пожаров заволакивал горизонт. Старики Пушкины скучали в Михайловском, в деревне они вообще всегда скучали, а сейчас и подавно. Изнывали... Одна радость — когда после обеда перебирались из дому в горницу при баньке, в которой всегда было прохладно и сыровато” (Гейч.).

189. В данном тексте классифицируйте согласные по действующему органу.

”В слове также совершается акт познания. Оно значит нечто, т.е., кроме значения, должно иметь и знак. Хотя для слова звук так необходим, что без него смысл слова был бы для нас недоступен, но он указывает на значение не сам по себе, а потому, что прежде имел другое значение” (А.И.).

190. В данном тексте классифицируйте гласные по ряду.

”Все заставляет думать, что и в языке, как и вообще, за исходную точку мысли следует признавать чувственные восприятия и их комплексы, стало быть, нечто весьма конкретное сравнительно с отвлеченностью общего качества” (А.И.).

191. В данном тексте классифицируйте гласные по ряду.

”Луна, полная и солидная, как генеральская экономка, плыла по небу и заливала своим хорошим светом небо, двор с бесконечными постройками, сад, темневший по обе стороны дома” (Ч.).

192. В данном тексте классифицируйте гласные по подъему.

”На земле и на деревьях не было ни одного зеленого листа, сад глядел черно и сурово, но во всем чувствовался конец марта, начало весны” (Ч.).

193. В данном тексте классифицируйте согласные по участию голоса и соотношению шума и тона.

”Я вспоминаю теперь большой ольховый лес, седой от инея. Тишина в нем царит гробовая. От леса до горизонта тянется белое поле... И конца не видно этому полю. В лесу и по полю скачут на конях полушубки...” (Ч.).

194. В данном тексте классифицируйте согласные по участию голоса и соотношению тона и шума.

"И разговор зашел опять о войне, о Бонапарте и нынешних генералах и государственных людях. Старый князь, казалось, был убежден не только в том, что все теперешние деятели были мальчишки, не смыслившие и азбуки военного и государственного дела..." (Л.Т.).

195. В данном тексте классифицируйте согласные по признаку палатализованности ~ непалатализованности.

"Заслуга Кутузова состояла не в каком-нибудь гениальном, как это называют, стратегическом маневре, а в том, что он один понимал значение совершавшегося события. Он один понимал уже тогда значение бездействия французской армии, он один продолжал утверждать, что Бородинское сражение была победа; он один — тот, который, казалось бы, по своему положению главнокомандующего, должен был быть вызываем к наступлению, — он один все силы свои употребил на то, чтоб удержать русскую армию от бесполезных сражений" (Л.Т.).

196. В данном тексте классифицируйте согласные по признаку палатализованности ~ непалатализованности.

"Ни один научно-исследовательский метод не обходится без применения технических приемов и процедур. К чисто техническим приемам можно отнести такие приемы, как конспектирование научной литературы, занесение собранного материала на карточки, устройство картотек, изготовление диаграмм, таблиц и карт, определение района исследования, беседа с информантом, рентгеноскопия произносительных органов, запись на магнитофонную пленку, вторичная проверка и уточнение собранного материала, организация архивов, составление анкет и вопросников, работа со специальной фонетической аппаратурой и т.п."

197. Почему чередование фонем /g||k/ (ср. *нога* — *ног*) является фонетическим (живым), а чередование фонем /g||ʒ/ (ср. *нога* — *ножек*) — историческим (традиционным)?

198. Почему чередование фонем /e||i/ (ср. *бег* — *бегу*) является фонетическим, а чередование фонем /i||o/ (ср. *везу* — *воз*) — историческим?

199. Почему чередования согласных фонем в словах *иду* — *иди* и *сизу* — *сиди* представляют разные типы чередования?

200. Почему чередование фонем /s||z/ (ср. *роз* – *роза*) относится к фонетическим, а чередование фонем /k||ġ/ (ср. *стук* – *стучать*) – к историческим?

201. Какие типы чередования фонем представлены в словах: *кругом* – *кружить*, *просить* – *просьба*, *судить* – *сужу*, *трава* – *травка*?

202. Какие фонетические и какие исторические чередования фонем представлены в словах: *беру* – *набор* – *братъ* – *выбирать*, *гора* – *горы*, *носить* – *нёс*, *поднос* – *вынашивать*?

203. Какие фонетические и какие исторические чередования фонем представлены в словах: *коса* – *косит* – *скашивать* – *скошенный*, *обмолот* – *молотьба* – *обмолоченный*?

204. Какие фонетические и какие исторические чередования фонем представлены в словах: *коптить* – *копотъ* – *копченый* – *закапчивать*, *нога* – *ноги* – *ног* – *ножной* – *ножка*?

205. Какие фонетические и какие исторические чередования фонем представлены в словах: *кочевать* – *кочевник* – *кочёвка*, *резать* – *резка* – *режу* – *резчик*?

206. Какие фонетические и какие исторические чередования фонем представлены в словах: *будка* – *будки* – *будочник*, *вода* – *водный* – *вод* – *водичка* – *водянка*, *грозить* – *грозный* – *угрожать*?

207. Какие фонетические и какие исторические чередования фонем представлены в словах *слеза* – *слёзы* – *слезиться* – *слезинки*?

208. Какие фонетические чередования фонем представлены в корнях слов: *возить*, *ловить*, *снег*?

209. Какие фонетические чередования фонем представлены в корнях слов: *водить*, *лодка*, *рог*?

210. Какие фонетические чередования фонем представлены в корнях слов: *груз*, *косить*, *след*, *сок*?

211. Какие исторические чередования фонем представлены в корнях слов: *враг*, *жать*, *лоб*, *скользить*?

212. Какие исторические чередования фонем представлены в корнях слов: *бежать*, *бить*, *друг*, *сбор*?

213. Какие исторические чередования фонем представлены в корнях слов: *будить*, *ложь*, *молоко*, *мочь*?



214. Какие исторические чередования фонем представлены в корнях слов: *везти, город, лицо, простить*?

215. Какие исторические чередования фонем представлены в корнях слов: *воск, нести, пень, тугой*?

216. Какие фонетические чередования фонем имеют префиксы в словах: *использовать, разбудить, сгребать*?

217. Какие фонетические чередования фонем имеют префиксы в словах: *бесподобный, возбудать, нисходить*?

218. Какие фонетические чередования фонем имеют префиксы в словах: *вход, подписать, предвидение*?

219. Какие фонетические чередования фонем имеют префиксы в словах: *бездарный, возгордиться, надзор, обвинять*?

220. Какие фонетические чередования фонем имеют префиксы в словах: *вставлять, обстановка, отдохнуть, подкладка, разговор*?

221. Какие исторические чередования фонем имеют префиксы в словах: *вкрутить, онеметь, разбуженный*?

222. Какие фонетические и исторические чередования фонем имеют суффиксы в словах: *ножка, протак, ученик*?

223. Какие фонетические и исторические чередования фонем имеет суффикс в словах *гусёнок* и *котёнок*?

224. Как квалифицировать изменение суффикса в словах: *львёнок* – *львята*, *цыплёнок* – *цыплята*?

225. Закономерна ли форма множественного числа *олята* к форме единственного числа *опёнок*?

226. Почему позиционно обусловленное чередование /d||t/ надо считать фонетическим чередованием согласных фонем (ср. *сада* – *сад*), а позиционно обусловленное чередование [d||d<sup>0</sup>] (ср. *сада* – *саду*) – чередованием аллофонов одной фонемы?

227. Почему позиционно обусловленное чередование [k||k<sup>0</sup>] (ср. [m<sup>0</sup>uká] *мука* – [m<sup>0</sup>uk<sup>0</sup>ú] *муку*) надо считать чередованием аллофонов одной фонемы, а позиционно обусловленное чередование [k||k'] (ср. [m<sup>0</sup>uká] *мука* – [m<sup>0</sup>u'k'i] *муки*) – фонетическим чередованием фонем?

228. Почему позиционно обусловленное чередование [ε||ε] (ср. ['iεtɫ] *лето* – ['iεt'ɔ] *о лете*) надо считать чередованием

аллофонов одной фонемы, а позиционно обусловленное чередование [e||i] (ср. [ʋt'ednɐ] вредно — [ʋt'i'd'i'tʲ] вредить) — фонетическим чередованием фонем?

229. В чем заключается морфонологический характер чередования /t' || č/, представленного в словах: *возвратить* — *возвращать*, *вырастить* — *выращивать*, *заместить* — *замещать*, *извернуть* — *извращать*, *нарастить* — *наращивать*, *обратить* — *обращать*, *оснастить* — *оснащать*, *пристрастить* — *пристращать*, *смутить* — *смущать*, *сократить* — *сокращать*, *угостить* — *угощать*?

230. В чем заключается морфонологический характер чередования согласных фонем, представленного в словах: *вынудить* — *вынуждать*, *нарядить* — *наряжать*, *обсудить* — *обсуждать*, *остудить* — *остужать*, *породить* — *порождать*, *проводить* — *провождать*, *сопроводить* — *сопровождать*, *убедить* — *убеждать*, *угодить* — *угождать*?

231. В чем заключается морфонологический характер чередования /s' || š/, представленного в словах: *брошу* — *бросишь*, *вешу* — *весишь*, *выпросить* — *выпрашивать*, *гашу* — *гасишь*, *замесить* — *замешивать*, *крашу* — *красишь*, *мешу* — *месишь*, *окрасить* — *окрашивать*, *откушу* — *откусишь*?

232. В чем заключается морфонологический характер чередования /z' || ž/, представленного в словах: *вожу* — *возишь*, *выразить* — *выражать*, *грузишь* — *грузу*, *заузить* — *заужать*, *изобразить* — *изображать*, *нагрузить* — *нагружать*, *скольжу* — *скользишь*, *унижу* — *унизишь*, *унизить* — *унижать*?

233. В каких словах чередования согласных фонем имеют морфонологический характер: *насадить* — *насаждать*, *насадить* — *насаждение* ('древесные насаждения'; ср. *нарядить* — *наряжание*), *носить* — *ноша* (ср. *косить* — *коса*), *ношу* — *носишь* (ср. *несу* — *несёшь*), *ссудить* — *ссужать*, *утрудить* — *утруждать*?

234. В каких словах чередования согласных фонем имеют морфонологический характер: *бросить* — *бросать*, *веду* — *ведёшь* (ср. *гоню* — *гонишь*), *родить* — *рожать* (ср. *родить* — *рождать*), *садить* — *сажать* (ср. *насадить* — *насаждать*), *унесу* — *унесёшь* (ср. *уношу* — *уносишь*)?

235. В каких словах чередования согласных фонем имеют морфонологический характер: *бродить* — *брожение* (ср. *родить* — *рождение*), *воскликнуть* — *восклициание* (ср. *потакать* — *потакание*), *выпросить* — *выпрашивать* (ср. *откусить* — *откусывать*), *выразить* — *выражение*, *колоситься* — *колошение* (ср. *писать* — *писание*)?

236. В чем заключается морфонологический характер чередования /k||č/, представленного в словах: *бак* – *бачок*, *внук* – *внучка*, *звук* – *звучать*, *историк* – *историчка*, *крик* – *кричать*, *рука* – *вручать*, *рука* – *ручка*, *садовник* – *садовничать*, *скука* – *скучать*, *цветок* – *цветочек*?

237. В чем заключается морфонологический характер чередования /k||č/, представленного в словах: *бодряк* – *бодрячок*, *век* – *вечность*, *венок* – *веночек*, *испеку* – *испечёшь*, *кликать* – *кличу*, *мошенник* – *мошенничать*, *стукать* – *стучать*, *теку* – *течешь*, *улика* – *уличать*?

238. Очевиден ли морфонологический характер чередования /k||č/, представленного в словах: *бойкий* – *бойчее*, *драка* – *драчливый*, *замолкать* – *замолчать*, *ловкий* – *ловчить*, *мелкий* – *мельче*, *облако* – *облачный*, *толокно* – *толоочь*, *тонкий* – *уточать*, *умолкать* – *неумолкаемый* – *неумолчный*, *щёлок* – *щелочной*?

239. Как квалифицировать с морфонологической точки зрения чередования фонем, представленные в словах: /v'is'et'/ *висеть* – /pav'isšyj/ *повисший*, /vysok'ij/ *высокий* – /vysšyj/ *высший*, /iskat'/ *искать* – /išču/ *ищу*, /n'emač/ *немочь* – /n'emaščnyj/ *немоцный*, /p'isat'/ *писать* – /p'isčij/ *писчий*, /spasat'/ *спасать* – /spaššyj/ *спасший*, /tr'esk/ *треск* – /tr'eščat'/ *трещать*, /časta/ *часто* – /čašče/ *чаще*?

240. В чем заключается морфонологический характер чередования /t'||č/, представленного в словах: *катить* – *качу*, *крутить* – *кручу*, *молотить* – *обмолачивать*, *плачу* – *платишь*, *студент* – *студенческий*, *хотеть* – *хочу* – *хочешь*?

241. В чем заключается морфонологический характер чередования /d'||ž/, представленного в словах: *будить* – *бужу*, *бужу* – *будит*, *бужу* – *будишь*, *водить* – *вожу*, *обижу* – *обидит*, *трудиться* – *тружусь*?

242. В чем заключается морфонологический характер чередования непалатализованных фонем с соответствующими палатализованными, представленного в словах: *бес* – *бесенок*, *лиса* – *лисята*, *нос* – *носик*, *орёл* – *орлёнок*, *роса* – *росинка*, *скрипка* – *скрипичный*, *тип* – *типичный*, *труд* – *трудиться*, *труд* – *трудяга*, *ум* – *умишко*?

243. В каких словах чередование непалатализованных согласных с соответствующими палатализованными может быть понято с морфонологической точки зрения: *веду* – *проводник*, *влетать* – *влетят*, *делить* – *доля*, *долетать* – *долетишь*, *несу* – *поднос*, *подождать* – *подождёт*, *поток* – *потёк*, *потрясать* – *по-*

трясём, припасу – припасёшь, прокусят – прокусят, садиться – сядет, стонать – стонешь, увидеть – увидят?

244. Одинаковое ли морфонологическое значение имеет палатализованность конечного согласного корня в группах слов: 1) брось, вынь, слась, стань, сядь, ударь; 2) возьми, подари, посади, проси, труби, тяни; 3) высь, глубь, рябь, топь, хворь?

245. Можно ли с точки зрения морфонологии объяснить, почему возможны случаи типа /test/ *тест*, /nep/ *нэп*, /temp/ (наряду с /t'emp/) *темп*, /per/ *пэр*, /dekan/ (наряду с /d'ekan/) *декан*, просторечное /p'ianer/ (вместо /p'ian'er/) *пионер*, где перед /e/ употребляется непалатализованный согласный, и невозможно появление непалатализованного согласного в словах типа *болен*, *гонец*, (в) *доме*, *Кате*, *краснею*, *крестец*, (в) *лаке*, *ларец*, *лысеть*, *потеть*, *радел*, (о) *саде*, *сварен*, *старец*, *тем*, *умеешь*?

246. Чем определяется морфонологический характер чередования гласных фонем, представленного в именах существительных немецкого языка: /bru:də r/ *Bruder* 'брат' – /bry:də r/ *Brüder* 'братья'; /gast/ *Gast* 'гость' – /gestə/ *Gäste* 'гости'; /kɔpf/ *Kopf* 'голова' – /kœpfə/ *Köpfe* 'головы'; /mutə r/ *Mutter* 'мать' – /mytə r/ *Mütter* 'матери' (мн. ч.); /ra:t/ *Rad* 'колесо' – /rɛ:də r/ *Räder* 'колёса'; /to:n/ *Ton* 'тон' – /tɔ:nə/ *Töne* 'тоны'; /fa:tə r/ *Vater* 'отец' – /fɛ:tə r/ *Väter* 'отцы'?

247. Чем определяется морфонологический характер чередования гласных фонем, представленного в глаголах немецкого языка: /esə/ *esse* 'ем' – /ist/ *ist* 'ест'; /falə/ *falle* 'падаю' – /felt/ *fällt* 'падает'; /ge:bə/ *gebe* 'даю' – /gi:pt/ *gibt* 'дает'; /sto:sə/ *stoße* 'толкаю' – /stɔ:st/ *stößt* 'толкает'; /tra:gə/ *trage* 'несу' – /tre:kt/ *trägt* 'несет'?

248. Чем определяется морфонологический характер чередования гласных фонем, представленного в именах прилагательных немецкого языка: /alt/ *alt* 'старый' – /eltə r/ *älter* 'более старый'; /gro:s/ *groß* 'большой' – /grɔ:sə r/ *größer* 'большой'; /juŋ/ *jung* 'молодой' – /juŋə r/ *jünger* 'младший'; /na:/ *nah* 'близкий' – /nɛ:ə r/ *näher* 'более близкий'?

249. Чем определяется морфонологический характер чередования гласных фонем, представленного в глаголах немецкого языка: /bi:tə/ *biete* 'предлагаю' – /bo:t/ *bot* 'предлагал'; /fa:rə/ *fahre* 'еду' – /fɛ:rst/ *fährst* 'ехал'; /haltə/ *halte* 'держу' – /hi:lt/

hielt 'держал'; /helfə/ *helfe* 'помогаю' — /half/ *half* 'помогал'; /ne:mə/ *nehme* 'беру' — /na:m/ *nahm* 'брал'; /ziŋə/ *singe* 'пою' — /zaŋ/ *sang* 'пел'; /vaksə/ *wachse* 'расту' — /vu:ks/ *wuchs* 'рос'?

250. Чем определяется морфонологический характер чередования гласных фонем, представленного в именах существительных немецкого языка: /bro:t/ *Brot* 'хлеб' — /brɔ:tçə n/ *Brötchen* 'хлебец'; /klɔ:ts/ *Klotz* 'колода' — /klɔ:tçə n/ *Klötzchen* 'колодочка'; /bu:x/ *Buch* 'книга' — /by:çlaen/ *Büchlein* 'книжечка'; /fa:nə/ *Fahne* 'флаг' — /fɛ:nçə n/ *Fähnchen* 'флажок'; /gans/ *Gans* 'гусь' — /gɛnsçə n/ *Gänschen* 'гусенок'; /nus/ *Nuß* 'орех' — /nysçə n/ *Nüßchen* 'орешек'?

251. Имеют ли морфонологический характер чередования /t || d/ в суффиксе прошедшего времени глаголов английского языка: /a:sk/ *ask* 'спрашивать' — /a:skt/ *asked* 'спрашивал'; /blɔ:k/ *block* 'загораживать' — /blɔ:kt/ *blocked* 'загораживал'; /dju:p/ *dupe* 'обманывать' — /dju:pt/ *duped* 'обманывал'; /gri:n/ *green* 'зеленить' — /gri:nd/ *greened* 'зеленил'; /læʃ/ *lash* 'хлестать' — /læʃt/ *lashed* 'хлестал'; /lʌv/ *love* 'любить' — /lʌvd/ *loved* 'любил'; /prouz/ *pose* 'предлагать' — /prouzd/ *posed* 'предлагал'; /pə'zɛs/ *possess* 'владеть' — /pə'zɛst/ *possessed* 'владел'?

252. Имеют ли морфонологический характер чередования /z || s/, представленного в окончании множественного числа имен существительных английского языка: /bɔ:ɪ/ *boy* 'мальчик' — /bɔ:ɪz/ *boys* 'мальчики'; /dɔ:k/ *dock* 'док' — /dɔ:ks/ *docks* 'доки'; /kæt/ *cat* 'кот' — /kæts/ *cats* 'коты'; /klaʊd/ *cloud* 'туча' — /klaʊdz/ *clouds* 'тучи'; /nʌt/ *nut* 'орех' — /nʌts/ *nuts* 'орехи'; /sʌn/ *son* 'сын' — /sʌnz/ *sons* 'сыновья'; /ʃʌv/ *shove* 'толчок' — /ʃʌvz/ *shoves* 'толчки'; /ʃou/ *show* 'зрелище' — /ʃouz/ *shows* 'зрелища'?

253. В чем заключается морфонологический характер чередования гласных фонем, представленного в глаголах английского языка: /bɪ'gɪn/ *begin* 'начинаю' — /bɪ'gʌn/ *began* 'начал'; /draɪv/ *drive* 'гоню' — /draʊv/ *drove* 'гнал'; /drɪŋk/ *drink* 'пью' — /drɔŋk/ *drank* 'пил'; /faɪnd/ *find* 'нахожу' — /faʊnd/ *found* 'нашел'; /noʊ/ *know* 'знать' — /nju:/ *knew* 'знал'; /raɪz/ *rise* 'поднимаюсь' — /rouz/ *rouz* 'поднимался'; /swɛə/ *swear* 'клянусь' — /swɔ:/ *swore* 'клялся'; /teɪk/ *take* 'беру' — /tu:k/ *took* 'брал'?

254. В чем заключается морфонологический характер чередования гласных фонем, представленного в глаголах английского языка: /baɪnd/ *bind* 'связывать' — /baʊnd/ *bound* 'связывал'; /baɪt/ *bite* 'кусать' — /bɪt/ *bit* 'кусал'.

В ненормативной русской речи, в частности в детской речи, можно услышать такие формы слов, как /sapa'gof/ *сапогов*, /ma'xaju/ *махаю* вместо *сапог*, *машу*. Принято считать, что такие формы строятся по аналогии с литературными формами /tara'gof/ *топоров*, /čit'aju/ *читаю* и т.п. Это, конечно, так, но подобная аналогия говорит о том, что отдельные части слов, обладающие определенным значением (морфемы), являются особыми самостоятельными единицами языковой системы. Имея дело с морфемой, нужно всегда помнить, что она в отличие от фонемы является двусторонней единицей. План содержания морфемы — предметное или грамматическое значение, а план выражения — фонема или цепочка фонем. Чтобы понять механизм выделения морфем, обратимся к анализу языкового материала.

Сопоставим словоформы /pat'stafka/ *подставка* и /pat'stafku/ *подставку*. Мы видим, что их различают элементы /a/ и /u/. Включив эти словоформы в предложения (например, *Подставка стоит в шкафу* и *Дай мне подставку*), мы узнаем, что /a/ является окончанием, оформляющим подлежащее, и, следовательно, обозначает именительный падеж, а /u/ — это окончание, оформляющее прямое дополнение, и означает, следовательно, винительный падеж. Сравнение со словоформами /'lampa/ — /'lampu/, /da'roga/ — /da'rogu/, /b'i'r'oza/ — /b'i'r'ozu/ показывает, что окончания /a/ и /u/ характеризуют все существительные женского рода. Противопоставление же словоформ /pat'stafka/ — /pat'stafk'i/ показывает, что /a/ имеет еще и значение единственного числа. Выделимость окончания /a/, кроме указанного сопоставления, подтверждается еще и тем, что основа /pat'stafk/ *подставк-* встречается во всех словоформах данной лексемы (*подставки*, *подставке*, *подставкам* и др.). Эта основа, в свою очередь, также не неделима: глагол *подставить*, с одной стороны, и такие слова, как *здвижка*, *наколка*, *стелька*, с другой стороны, свидетельствуют о том, что /k/ представляет собой суффикс, служащий, в частности, для образования отглагольных существительных — названий предметов. Наконец, наличие бесприставочного глагола *ставить* и существительных /pad'v'eska/

*подвеска*, /pat'roŋka/ *подпорка*, /pad'noška/ *подножка* и т.п. говорит об отделимости префикса *под-*, имеющего широкое значение, в том числе и значение предмета, располагающегося ниже чего-либо. Таким образом, словоформа *подставка* членится на морфемы: /pat/ *под-*, /staf/ *-став-*, /k/ *-к-* и /a/ *-а*. Первая из них — префикс, или приставка, вторая — корень, третья — словообразовательный суффикс, четвертая — окончание.

Рассматривая приведенные выше примеры с префиксом *под-*, легко увидеть, что он выступает в двух формах: /pad/ и /pat/ (*подвеска* и *подставка*), а корень в словоформах *ставить*, *подставок*, *подставка* — в трех формах: /stav'/, /stav/, /staf/. Это, однако, не нарушает тождества соответствующих морфем, так как звуковой облик в них меняется в соответствии с закономерными фонетическими чередованиями, а значение одно и то же.

Морфологический анализ показывает, какие из существующих в данном языке морфем имеются в составе данной словоформы. Если же посмотреть, какие части данной словоформы встречаются и в других лексических единицах или как образована эта словоформа, то картина получается иная. Сравнение слов *обвинительный* и *обходительный* покажет, что, кроме корней, которые в этих словах разные, состав остальных морфем у них одинаковый: префикс /ab, ap/, основообразующий глагольный гласный /i/, суффикс существительного /t'e'l', суффикс прилагательного /n/, окончание прилагательного /ыj/. Однако в первом слове можно выделить слово *обвинитель*, во втором же — *обходить* или *обход*, так как слова "обходитель" в русском языке нет. Так что непосредственно составляющими в первом слове будут /abv'i'n'it'e'l'/ *обвинитель* и /ныj/-ный, а во втором — /арха'd'it'/ *обходить* и /e'l'ныj/ *-ельный* или же /архад'/ и /it'e'l'ныj/.

В качестве самостоятельной единицы в речи употребляется только корень, если он представляет собой производное слово с нулевым окончанием: *Ты так добр, милый друг; До ближайшей деревни оставалось ещё вёрст десять*. В особых случаях встречаются в речи и другие типы морфем: Суффикс *-ник* обозначает действующее лицо. Обычно же аффиксы (префиксы и суффиксы) и окончания выступают только в составе словоформ. Они имеют служебное значение, используются для образования слов или форм слов. Среди формообразовательных морфем различают окончания и суффиксы. Первые имеют синтаксическое значение и используются в предложении для обозначения связи данного слова с другими словами или для выражения его синтаксической функции. Исходя из этого опреде-

ления, морфемы, оформляющие падежи, следует считать окончаниями, а морфему /л/, например, являющуюся признаком прошедшего времени, — формообразовательным суффиксом.

---

255. Почему необходимо пользоваться транскрипцией, чтобы точно обозначить падежные окончания в словоформах *моря — морю — морем*?

256. Почему необходимо пользоваться транскрипцией, чтобы точно обозначить падежные окончания в словоформах *лошадей — лошадям — (о) лошадях*?

257. Почему необходимо пользоваться транскрипцией, чтобы точно обозначить личные окончания в глаголах: *идёт, ловлю, пишешь*?

258. Почему необходимо пользоваться транскрипцией, чтобы точно обозначить личные окончания в глаголах: *берём, вяжете, поют*?

259. Какие ошибочные выводы по поводу падежных и личных окончаний можно сделать из сопоставления слов: *волку, лосю; поля, сала; сплю, сажу*?

260. Какие можно сделать (не пользуясь транскрипцией) ошибочные выводы по поводу падежных окончаний в словах: *бельё, герою, свинья, устье*?

261. Почему написание не позволяет провести границу между морфемами в словах: *вею — веешь — веет, мои — моя — моё*?

262. Какие ошибочные выводы можно сделать (не пользуясь транскрипцией) по поводу личных окончаний в глаголах: *лью, пьём, стоят*?

263. Какие слова содержат одинаковые окончания или суффиксы: *беру, дрожа, идут, мама, няня, пишут, поют, сидя, стелю*?

264. Какие слова содержат одинаковые суффиксы: *колющий, лёжа, пишущий, свистящий, сидя, шуршащий*?

265. Какие слова содержат одинаковые окончания: *баня, князю, липа, перо, товарищу, шитьё*?

266. Какие одинаковые окончания скрываются за различными написаниями в словах: *гоню, знаю, коня, льва, отцу, поля, сердца, стучу*?



267. Сколько разных окончаний представлено в словах: *говорят, давяю, дремлют, ищут, лежат, пишу, сидят, стою, сушат, читают?*

268. Сколько разных окончаний представлено в словах: *белую, большая, давнюю, милая, новую, позднюю?*

269. Сколько разных окончаний представлено в словах: *баню, бойцы, дворы, дядя, ерши, книгу, кольцо, крыши, ладья, мама, мыши, ножи, няня, окна, папа, поля, судья, тряпьё?*

270. Какие слова имеют окончания: *брось, вода, добр, жалко, молодец, некий, один, очень, пишу, поток, старый, судья, читать?*

271. Какие слова имеют окончания: *борода, бык, видишь, где, гореть, город, долго, здесь, масло, мил, новое, одно, принести, шерсть?*

272. Какие слова имеют окончания: *бить, ворон, втроём, дорогой, знали, кипит, когда, кони, ляг, путь, счёт, три, шутка, щит, это?*

273. Какие слова имеют словообразовательные суффиксы: *вдвоём, забаррикадировать, народный, синий, точить, утром, ученица?*

274. Какие слова имеют словообразовательные суффиксы: *бочка, винтить, дрогнуть, жёлтый, колун, мировой, ночью, стучать, тряпьё?*

275. Какие слова имеют словообразовательные суффиксы: *братик, ветка, втроём, гнуть, жизнь, зябко, искра, колоть, набивать, стакан, тёплый, шорох, щиток?*

276. Какие слова имеют формообразовательные суффиксы: *быстрый, пишу, сказал, скорее, старейший, читаю, чудеса, щёлка, шуметь?*

277. Какие слова имеют формообразовательные суффиксы: *бегаю, верёвка, новейшая, прыгнуть, соловьи, стремяна, сыновья, шагали?*

278. Какие слова имеют формообразовательные суффиксы: *бывать, гнать, дунуть, книжный, листья, ложка, строжайший, телята?*

279. Какие слова имеют словообразовательные префиксы: *бездонный, безмен, восток, восход, забор, заказ, написать, подать, понять, пригнать?*

280. Какие слова имеют словообразовательные префиксы: *вздор, взнос, власть, добрый, доверить, истинный, наклейка, создать?*

281. Какие слова имеют словообразовательные префиксы: *дохнуть, дошкольник, образ, обрывать, поднять, пособие, расти?*

282. К формообразовательным или к словообразовательным надо отнести префиксы в словах: *вымыть, налить, написать?*

283. К формообразовательным или к словообразовательным надо отнести префиксы в словах: *выпить, поест, попить, съесть?*

284. К формообразовательным или к словообразовательным надо отнести префиксы в словах *наибольший* и *наилучший?*

285. Чем определяется тождество корней в словах *вода* – *водянка* – *обезвоженный?*

286. Чем определяется тождество корней в словах: *мочь* – *мощь, подруга* – *друзья* – *дружба, рука* – *ручной?*

287. Чем определяется тождество корней в словах: *везу* – *воза, набирать* – *набор* – *собрать, рост* – *выращивать?*

288. Чем определяется тождество корней в словах: *год* – *года* – *годá, ложка* – *ложечка, труба* – *трубка* – *трубить?*

289. Чем определяется тождество корней в словах: *воз* – *возы* – *повозка* – *возить* – *развожу* – *возчик, день* – *дневной* – *подённый?*

290. Чем определяется тождество префиксов в словах: *бездельник, безжалостный, беспечный, бесшумный; отдать, оторвать, отсадить?*

291. Чем определяется тождество префиксов в словах: *подобрать, подпирать, подрезать; раздать, растолкать, расчислить, розданный?*

292. Чем определяется тождество префиксов в словах: *вбить, вдвинуть, всадить, втолкнуть; сбросить, сдвинуть, сместить, согнать, столкнуть?*

293. Почему корни слов *несу* – *нёс* следует считать алломорфами одной морфемы, а слов *есть* – *был* – разными морфемами?

294. Почему корни слов *брал* – *взял* следует считать разными морфемами, а слов *победил* – *побеждал* – алломорфами одной морфемы?

295. Почему корни слов *редко* – *реже* следует считать алломорфами одной морфемы, а слов *много* – *больше* – разными морфемами?

296. Почему корни слов *ты* – *тебя* – *тобой* можно считать алломорфами одной морфемы, а слов *я* – *меня* – разными морфемами?

297. Являются ли окончания в словах *пишут* и *спешат* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

298. Являются ли окончания в словах *бредит* и *мелет* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

299. Являются ли окончания в словах *голубой* и *грубый* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

300. Являются ли окончания в словах *жёлтый* и *синий* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

301. Являются ли окончания в словах *дома* и *сады* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

302. Являются ли окончания в словах *кони* и *овцы* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

303. Являются ли окончания родительного падежа в словах *пня* и *пути* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

304. Являются ли суффиксы в словах *пильщик* и *резчик* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

305. Являются ли суффиксы в словах *видал* и *видел* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

306. Являются ли суффиксы в словах *писали* и *читали* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

307. Являются ли суффиксы превосходной степени в прилагательных *величайший* и *добрейший* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

308. Являются ли /с/ и /з/ в словах типа *овощебаза* и *паровоз* алломорфами одной морфемы или разными морфемами?

309. Как доказать, что в слове *тряпье* /j/ является словообразующим суффиксом, а в слове *читай* – формообразующим?

310. Как доказать, что в слове *знает* /j/ является формообразующим суффиксом, а в слове *веет* – относится к корню?

311. Как доказать, что в слове *купил* /л/ является суффиксом, а в слове *куплю* — частью корня?

312. Как доказать, что в словах *ловлю*, *люблю*, *утомлять* /л/ относится к корню?

313. Что дает основание выделять морфему /и/ в словах: *вступить*, *закрепить*, *объявить*, *отделить*, *случиться*, *срубить*?

314. Какое членение на морфемы следует из противопоставления глаголов: *включать* — *включить*, *выверить* — *выверять*, *залезать* — *залезть*, *изучить* — *изучать*, *спасать* — *спасти*, *ступать* — *ступить*?

315. Что дает основание выделять морфему /ес/ -*ец* в слове *делец*?

316. Что дает основание выделять суффикс /к/ -*к*- в слове *дверка*?

317. Что дает основание выделять суффикс /ист/ -*ист* в слове *коммунист*?

318. Что дает основание выделять суффикс /ник/ -*ник* в слове *учебник*?

319. Что дает основание выделять суффикс /ав/ -*ов*- в слове *ласковый*?

320. Что дает основание выделять суффикс /к/ -*к*- в слове *броский*?

321. Что дает основание выделять суффикс /ушч/ -*ющ*- в слове *читающий*?

322. Что дает основание выделять окончание /ут/ -*ют* в слове *собирают*?

323. Выделяется ли морфема /н/ в слове *врачебный*?

324. Выделяется ли морфема /к'/ в слове *ловкий*?

325. Что дает основание выделять морфему /н/ в слове *ночной*?

326. Что дает основание выделить морфему /ов/ в слове *садовник*?

327. Что дает основание выделять морфему /рга/ в слове *распространить*?

328. Какое членение на морфемы глаголов *капать, мигать, резать, толкать* подсказывается морфемным составом глаголов: *капнуть, мигнуть, резнуть, толкнуть*?

329. Какое противопоставление позволяют установить грамматические значения суффиксов в словах: *выкрикивать, зарабатывать, обновлять, прикалывать, продалбливать, скрипеть, хвастать, щелкнуть, юлить*?

330. Какое противопоставление позволяют установить грамматические значения окончаний в словах: *дома, окно, стены*?

331. Выделить морфемы в словах: *лесник, учебный, разбить, садовник*.

332. Выделить морфемы в словах: *беловатый, дерево, желтеть, лесистый, столбовой*.

333. Выделить морфемы в словах: *восковой, играть, листопад, умываться, чистильщик*.

334. Выделить морфемы в словах: *лесничество, наверняка, наводнять, смысловой, создавать*.

335. Выделить морфемы в словах: *воздавать, зелье, крутизна, размышление, ступенчатый, шерстяной*.

336. Выделить морфемы в словах: *вознамериться, испуганный, кадушка, пенистый*.

337. Выделить морфемы в словах: *болтливый, горбинка, испытание, оскорбиться, унимать*.

338. Выделить морфемы в словах: *войти, замшелый, искажение, полакомиться*.

339. Выделить морфемы в словах: *искусство, поленница, пухнуть, скучный, троюродный, уничтожить*.

340. Выделить морфемы в словах: *вынуть, мыло, оскорблять, первенство, сказка, травяной*.

341. Выделить морфемы в словах: *вкладку, гнилотный, заводной, коренья, отапливать*.

342. Выделить морфемы в словах: *двуязычный, ненавистный, привычный, рукавица, сосредоточить*.

343. Выделить морфемы в словах: *вызывающий, допризывник, значиться, корабельщик, пресмыкающиеся*.

344. Выделить морфемы в словах: *болельщик, глубокий, изъять, любезничать, соплеменник, шелковичный.*

345. Выделить морфемы в словах: *бабушка, достигаемый, коричневым, миновать, прилепляться.*

346. Выделить морфемы в словах: *возмущение, исключительный, приличествовать, сопричастный.*

347. Выделить морфемы в словах: *вдевать, гроыхать, исправление, мешанина, принудительный.*

348. Выделить морфемы в словах: *головешка, изболщитель, оборотиться, сдавленный.*

349. Выделить морфемы в словах: *времечко, деточка, колечко, пальтишко, сердечко, тумбочка.*

350. Выделить морфемы в словах: *дяденька, кухонька, ноженька, родненькая, собаченька, травонька, яблонька.*

351. Выделить морфемы в словах: *верну, виню, добро, знаю, мама, няня, поле, сырьё, терпение.*

352. Выделить морфемы в словах: *братья, киевлянину, сидевшие, требующий, убеждаю.*

353. Выделить морфемы в словах: *выдать – выдают – выдал – выдана, читать – читаю – читал – читка.*

354. Выделить морфемы в словах: *бегаю, говорю, держу, корм – кормлю – накормленный, люблю – любовь – влюблённый.*

355. Выделить морфемы в словах: *дорожу, купля – куплю – купленный – покупка, ловец – ловить – ловлю – ловля, собираю, чиню.*

356. Выделить морфемы в словах: *лить – лил – лью – слившие, пилить – пилил – пилю – пиление – пила.*

357. Выделить морфемы в словах: *петь – пел – пою – пение, сидеть – сидел – сажу – сидение.*

358. Чем различаются (по морфемному составу) слова первой и второй групп: 1) *рот, сон, стих, честь*; 2) *вон, вот, есть, их*?

359. Чем различаются (по морфемному составу) слова первой и второй групп: 1) *вырез, осень, прут, путь, спесь*; 2) *здесь, очень, тут, через, чуть*?

**360.** Какие слова имеют нулевое окончание: *из, мой, низ, он, под, рак, так, тот, читал?*

**361.** Какие слова имеют нулевое окончание: *ведро, вокруг, вчерне, зелье, зной, кусал, моток, ночной, около, пахали?*

**362.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава: 1) слова, состоящие только из корня; 2) слова, состоящие из корня и окончания; 3) слова, состоящие из префикса и корня<sup>1</sup>, и т.д.: *берёза, ворот, выход, дворник, дом, молочница, пекарь, поле, проводка, судья, утюжка, шитьё.*

**363.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *безбожник, бельё, восхищение, грамматист, молоко, новшество, отклик, печь, топор, учитель, школа.*

**364.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *коростель, метель, мечтатель, нетель, писатель, постель, читатель.*

**365.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *бинокль, вопль, заросль, корабль, мысль, недоросль, поросль, рубль.*

**366.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *обед, обжора, обида, обливка, обложка, обман, обновка, оболочка, община, оглядка, одежда, окись, особа, оторочка, отрез.*

**367.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *обжиг, облава, облако, облатка, обмазка, обмен, оборона, образ, обрезка, обуза, оговорка, одышка, околица, опека, опыт, орава, осадок, осанка, оторопь.*

**368.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *забой, забота, завеса, завод* ('промышленное предприятие'), *завязка, задор, залог, закон, залежь, замысел, заплата, заря, заслуга, заход.*

**369.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *забор, завет, завтрак, загар, задира, зазор, загром, закуска, закут, залог, замок, замша, заноза, запах, заплыв, зараза, зарок, затея, защита.*

**370.** Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *побег, побудка, повязка, погон, подарок, поезд, покой, покос, полива, помада, попытка, порог, посол.*

<sup>1</sup> Нулевые окончания здесь не учитываются.

371. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *победа, повозка, повязка, подать, подол, пожар, поиск, полоса, помарки, попытка, порок, посев, посох, поступок, поход.*

372. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *бездонный, безрукий, большой, водный, добрый, нежный, нелетый, развесной, светлый, скорый.*

373. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *беспечный, больной, важен, влажный, любимый, млечный, молод, народный, небрежный, невидный, опасный, отвесный, плотный, точный, чёрный.*

374. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *броский, вёрткий, веский, лёгкий, липкий, мягкий, недалёкий, неловкий, редкий, скользкий, терпкий.*

375. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *белый, бывалый, вялый, зрелый, малый, милый, светлый, смелый, талый, хилый, шалый.*

376. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *безбровый, здоровый, коровий, новый, носовой, правый, сосновый, шелковый.*

377. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *сборный, свежий, сводный, сдельный, сквозной, сменный, смиренный, спокойный, съёмный.*

378. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *сбродный, сварливый, сварной, светский, сдобный, складной, славный, слёзный, сложный, смежный, сплошной, сродный.*

379. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *владеть, влить, вместиться, водить, водрузить, возвышаться, войти, волновать, волочить, воплотить, ворочаться, воткнуть, вписать, впутываться, возвращаться, вредить, вселить, вскормить, вставить, встряхнуть, стянуть.*

380. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *добежать, добрать, добреть, добыть, дожждаться, долбить, доложить, донять, дорасти, дорожать, досадить, дотянуть.*

381. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *заботить, забрать, забыть, завернуть, загнать, зажечь, заключить, залить, залучить, занозить.*



382. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *сбежать, сбыть, свалить, сватать, сверлить, свернуть, скакать, скатать, следить, слезть, сменить, смыть, спешить, сплясать, спорить, стравить, страдать.*

383. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *увести, удить, удобрять, умнеть, умыть, уличить, улыбаться, унести, унывать, упираться, уповать, уронить, условиться, утопить, утюжить, ухнуть, учить, уяснить.*

384. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *обгореть, обедать, обивать, обидеть, обитать, обладать, облачить, обломать, обмазать, обмануть, обожать, обозлить, обрасти, обрызгать, обязать.*

385. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *оспаривать, отбить, ответить, оторвать, отшутиться, оформить, охотиться, очиститься, очнуться, очутиться, ошалеть, ощутить.*

386. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *бесчеловечно, восторженно, излишне, коротко, крайне, накрепко, нечаянно, обязательно, совместно, утром.*

387. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *возмутительно, давно, дважды, изда- лека, искренне, недавно, рано, так, трижды, тут.*

388. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *восьмером, вдогонку, вкось, всюду, где, как, когда, наверху, натрое, около, поверх, посередине, чуточку.*

389. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *впрок, втроем, как, навзрыд, некогда, подчас, пополам, рысью, сейчас, спереди, украдкой, шажком.*

390. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *впереди, впопыхах, вразброд, дружески, капельку, навыворот, накануне, оттуда, снизу, сюда, тотчас, шёпотом.*

391. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *двадцать, двое, несколько, оба, полтора, пять, семь, сорок, сто, триста, тысяча, четыре, четырнадцать.*

392. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *два, двести, девятнадцать, миллион, пятьсот, три, триллион, шесть.*

393. Сгруппировать слова по сходству их морфемного состава (см. задачу 362): *восьмидесятый, второй, двадцатый, первый, пятый, сороковой, сотый, трёхсотый, тысячный.*

394. Аналогичен ли морфемный состав слов: *большой, герой, домой, жёлтый, пой, стеной?*

395. Аналогичен ли морфемный состав слов: *верней, водогрей, лей, ножей, печей, соловей, шей?*

396. Аналогичен ли морфемный состав слов: *край, стай, читай?*

397. Аналогичен ли морфемный состав слов *ласточка* и *птичка?*

398. Аналогичен ли морфемный состав слов: *обобщение, обозрение, обоняние, оборона?*

399. Чем различаются (по морфемному составу) слова первой и второй групп: 1) *вот, перед, там, только, увы;* 2) *город, дам, кот, львы, око?*

400. Чем различаются (по морфемному составу) слова первой и второй групп: 1) *бельём, огнём, печью, рамой, топором;* 2) *вдвоём, воочию, днём, домой, потом?*

401. Чем различаются (по морфемному составу) слова первой и второй групп: 1) *погода, поле, прочти;* 2) *кинь, роль, ход?*

402. Чем различаются (по морфемному составу) слова первой и второй групп: 1) *окно, руке, скажу;* 2) *бюро, возле, кенгуру?*

403. Из чего следует, что в словах *обзывать, обломать, обоглать, оборвать, обрасти* один и тот же префикс?

404. Из чего следует, что в словах *вбежать, вгонять, вогнать, ворваться, врываться* один и тот же префикс?

405. Одинаковы ли префиксы в словах: *опоздать, опознать, ополчиться?*

406. Одинаковы ли префиксы в словах: *отобрал, отварить, отравить, отрубить, отряхнуть?*

407. Одинаковы ли префиксы в словах: *подвесить, подвинуть, подобрать, подоить, подрагивать, подрезать?*

408. Одинаковы ли префиксы в словах: *обобщить, обогатить, ободрать, ободрить, оборонять, оборотить, обосновать, обособить, обострить?*

409. Одинаковы ли префиксы в словах: *разобидеть, разоблачить, разобрать, разобщить, разогнать, разодеть, разодрать, разораться, разорвать, разорить, разослать, разочаровать?*

410. Аналогичен ли морфемный состав слов: *вобрать, вогнуть, водить, воевать, возвысить, возить, возобладать, возобновить, возомнить, возродить?*

411. Аналогичен ли морфемный состав слов: *волновать, воодушевить, вооружить, воротить, ворчать, воспитать, восхвалить, восхищать?*

412. Одинаковы ли префиксы в словах: *обобщение, обогащение, обозреватель?*

413. Одинаковы ли префиксы в словах: *разогревание, разорение, разоружение, разочарование?*

414. Чем доказывается, что с точки зрения словообразования в словах *распределить* и *распрекрасный* число морфем перед корнем разное?

415. Одинаковы ли суффиксы в словах: *косточка, ласточка, оторочка, пробочка, проволочка, строчка?*

416. Одинаковы ли суффиксы в словах: *агитация, военизация, калькуляция, коллективизация?*

417. Одинаковы ли суффиксы в словах: *весовщик, зимовщик, кладовщик, копировщик, наборщик, подписчик, часовщик?*

418. Одинаковы ли суффиксы в словах: *долинка, крупинка, овчинка, снежинка?*

419. Одинаковы ли суффиксы в словах: *вестник, водник, восточник, глазник, путник, работник, сезонник, школьник, шутник?*

420. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *обстоятельство, предательство, разбирательство, свидетельство?*

421. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *винтовка, вишнёвка, восковка, кладовка, курсовка, листовка, путёвка, спецовка, толстовка?*

422. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах *дешевизна* и *дороговизна*?

423. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *будущность, воспитанность, восторженность, горячность, готовность, изолированность, сдержанность?*

424. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *героический, коммунистический, логический, метрический, политический, психологический, социалистический, сценический?*

425. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *бдительный, владетельный, вопросительный, живительный, избирательный, именительный?*

426. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *знаменательный, мстительный, потребительный, предусмотрительный, презрительный, пренебрежительный, слабительный, чувствительный?*

427. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *гениальный, горизонтальный, индивидуальный, инструментальный, интеллектуальный, национальный, процессуальный, функциональный, центральный, эмбриональный?*

428. Одинаковы ли с точки зрения словообразования суффиксы в словах: *безмолвствовать, беседовать, бодрствовать, властвовать, действовать, заимствовать, зимовать, именовать, любопытствовать, свирепствовать, странствовать, усердствовать, участвовать, чествовать, чувствовать?*

429. От каких производящих основ образованы слова: *невежественный, негодный, недружелюбный, немощный, ненавистный, ненастный, непоседливый, непослушный?*

430. От каких производящих основ образованы слова: *забавный, завидный, загробный, заказной, заливной, заречный?*

431. От каких производящих основ образованы слова: *набивной, наглядный, назывной, наливной, нарядный, настенный, нательный?*

432. От каких производящих основ образованы слова: *убеждать, удобрять, уличить, уменьшать, усмотреть, устранить, усыновить, уязвить?*

433. Сколько словообразовательных типов представлено в словах: *бездорожный, бездорожье, безнравственный, безоблачный, безрадостный, беспечный, бесславный, неутешный?*

434. Сколько словообразовательных типов представлено в словах: *многодетный, многолюдный, многообразный, много-семейный?*

435. Сколько словообразовательных типов представлено в словах: *малодушный, малокровный, малолетний, малолюдный, малорослый, малосильный, малочисленный?*

436. Сколько словообразовательных типов представлено в словах: *пребогатый, превосходный, предлинный, преимущественно, преклонный, прекрасный, премилый, преодолимый, прескучный, преходящий?*

437. Какие омонимичные морфемы представлены в словах: *ворча, города, дома, ногá, óкна, пиля, поля, река, селя, судья?*

438. Какие омонимичные морфемы представлены в словах: *двѣри, мыли, пѣчи, сѣли, степи?*

439. Какие омонимичные морфемы представлены в словах: *возьму, врачу, лечу, муку, несущу, столу, траву?*

440. Какие омонимичные морфемы представлены в словах: *введение, (о) госте, девочке, жарче, (на) коне, море, (в) окне, реке, (в) селе, сестре?*

441. Какие омонимичные морфемы представлены в словах: *большой, головой, простой, рукой?*

442. Какие омонимичные морфемы представлены в словах: *веселей, путей, умней, частей?*

443. Какие омонимичные морфемы представлены в словах: *больной, молодой, передовой?*

444. Сколько корней представлено в словах: *водить, водица, водник, наводнение, подводник, проводник?*

445. Сколько корней представлено в словах: *вожатый, вожу, обезвоженный, перевозчик, унавоженный?*

446. Сколько корней представлено в словах: *поведение, разведение, разведка, языковедение?*

447. Сколько корней представлено в словах: *винный, виноватый, виноград, невинный?*

448. Сколько корней представлено в словах: *потоп, потопить, растопить, топка, топливо, утопленник?*

449. Сколько корней представлено в словах: *поточный, расточка, точёный, точильный, точка?*

450. Сколько корней представлено в словах: *поток, ток, токарный?*

451. Сколько значений суффикса *-ик* или сколько омонимичных суффиксов представлено в словах: *звондик, годик, грузовик, домик, ножик, плановик, рыжик, старик, черновик?*

452. Сколько значений суффикса *-ец* или сколько омонимичных суффиксов представлено в словах: *беглец, борец, братец, горец, делец, китаец, ленинградец, морозец, мудрец, певец, письмецо, резец, рубец, ружьецо, хлебец, храбрец, червонец?*

453. Сколько значений суффикса *-ин-* или сколько омонимичных суффиксов представлено в словах: *баранина, впадина, вышина, глубина, домина, жемчужина, морщина, оленина, осетрина, перекладина, солонина, старина, штанина?*

454. Сколько значений имеет префикс *пере-* в данных предложениях и как их определить?

1) Нужно иметь железный желудок, чтобы *переварить* эти куски солонины. 2) ...Ничего не пишу — я *перевариваю* воспоминания (П.). 3) Надо *переварить* засахарившееся варенье. 4) Мясо так *переварили*, что оно потеряло всякий вкус. 5) Каких только ягод она не *переварила*! 6) От короткого замыкания *перегорели* провода. 7) У матери что-то *перегорело* в печке.

455. Какие значения имеет префикс *пере-* в данных предложениях?

1) Около сарая лежала куча *перегоревшего* навоза. 2) Костёр из сухих стеблей быстро *перегорал*, а чайник всё не хотел закипать. 3) Постепенно горе *перегорело* в ней (Г.Н.). 4) Медведя привязали к дереву верёвкой, но он смог *перегрызть* её. 5) Собака *перегрызла* все кости. 6) Изредка хрустнет ветка под ногой или *перелетит* пёстрый дятел. 7) Соловьи *перелетали* с места на место. 8) Какая-то птица *перелетела* через дорогу. 9) Самолёт *перелетает* из Ленинграда в Киев за несколько часов. 10) Не поверив продавцу, он велел *перемерить* ткань заново. 11) Однажды ему понадобилось для отчётности *перемерить* хлеб в закромах. 12) Она *перемерила* все шляпы, пока не выбрала подходящую.

456. Какие значения имеет префикс *пере-* в данных предложениях?

1) Сестра замолчала и *перегрызла* зубами нитку. 2) Собака *перегрызла* всех щиплят. 3) Ты машину только *перекрасишь*, и будет чудо-автомобиль. 4) Товаровед *переоценивает* товары. 5) Вы *переоценили* самого себя и противопоставили себя коллективу. 6) Мы *пересмотрели* каждую малость. 7) Он *пересмотрел* гору книг о Маяковском. 8) Он *пересмотрел* за короткий

срок все спектакли Малого театра. 9) Давайте *пересмотрим* расписание дежурств. 10) Пирог был *пересолен*. 11) Надо *пересолить* и сложить в бочку всю рыбу. 12) Часто приходится *пересаливать* огурцы после первого засола.

457. Какие значения имеет префикс *с-* в данных предложениях?

1) Вскоре ему пришлось *сбрить* бороду. 2) Помнишь, как в школе мы *сбрасывали* снег с крыш? 3) Наташа *сбросила* с себя платок. 4) Выбравшись за околицу, мы *сбросили* скорость. 5) Настой липы не помог, малина тоже не *сбросила* жара. 6) Воды болота *сброшены* в озеро. 7) В телегу *сбросили* все её вещи. 8) *Сложив* обе дощечки, он *связал* их вместе ниткой. 9) Тигр был уже *связан* и погружен на машину. 10) Петр *связал* Федю с типографскими комсомольцами. 11) Эта доктрина *связала* в одно неразрывное целое теорию и практику классовой борьбы. 12) Здесь необходимо *связать* стропила.

458. Какие значения имеет префикс *с-* в данных предложениях?

1) Обеда даже не на что *сварить*. 2) На заднем колесе лопнул обод; кузнец его *сваривал*. 3) С прибрежных скал, как темно-зелёный занавес, *свисает* плющ. 4) Смолистые, мохнатые ветки сосен *свисали* над дорогой. 5) Каждый вечер у театра появлялся старик в пыльной шляпе со *свисающими* полями. 6) Екатерина Ивановна *слегла* и уже не вставала. 7) Новую шестерню *смазали* дёгтем. 8) Она умела ничего не понять в роли, *смазать* и ополить все эффектные её стороны. 9) В избе дымилась *смазанная* на живую руку печь.

459. Какие значения имеет префикс *о-* в данных предложениях?

1) Ванюшка *обежал* кругом дачи. 2) Лошадь, она ведь разумная, человека *обегаёт*. 3) Жильцы *обегают* квартиру после покойника (Н.). 4) Дочь, между тем, весь *обежала* дом (П.). 5) Глаза его мгновенно *обежали* всю фигуру барина (Л.Т.). 6) Густав щедро *одарил* ворожею. 7) Не я ль язык твой *одарил* могучей властью над умами? (П.). 8) И князя гордые слова ее внезапно *оживили* (П.). 9) Теперь, *оживляя* прошлое, я сам порою с трудом верю, что все было именно так. 10) Царица голосом и взором свой пышный *оживляла* пир (П.). 11) Черные глаза *оживляли* ее смуглое и очень приятное лицо. 12) Город он *осадил*, *окопался*, *огородился* и повёл подкоп для пролома стены. 13) Праздничная толпа *осаждала* выставочные павильоны. 14) Вы не знаете, как *осаждают* нашего генерала с тех

пор, как он назначен главнокомандующим. 15) На снегу *очерчено* место, где должна стоять ёлка. 16) Я *очертил* в кратких словах всю жизнь моего друга. 17) Теперь надо *очертить* круг задач и вопросов.

460. Какие значения имеет префикс *о-* в данных предложениях?

1) Вместе с другими я стал *окучивать* бураки. 2) Происшествие, *описанное* в повести, основано на истине. 3) Ломоносов внимательно наблюдал, зарисовывал и *описывал* северные сияния. 4) Судебный исполнитель пришёл *описать* имущество за долги. 5) *Описывать* окружность вокруг треугольника надо с помощью циркуля. 6) Буксир начал *описывать* широкую дугу. 7) В первом опыте цветы персика были *опылены* пылью миндаля. 8) Самолёт сельскохозяйственной авиации должен был *опылять* водоёмы. 9) Мысли бежали одна за другой, их нельзя было *оформить*. 10) Девушки остались *оформлять* газету. 11) Оставалось только *оформить* договор и приступить к делу. 12) Директор велел *оформить* меня на работу.

461. Какие значения имеет префикс *вы-* в данных предложениях?

1) Казалось, из двух десятков образцов тканей можно было *выбрать* по вкусу. 2) Наблюдательный пункт был *выбран* удачно. 3) Нельзя было *выбрать* лучшего дня для похода. 4) У нас в Советы людей *выбирают* по работе, по честности, по уму (Л.-К.). 5) Надо *выбрать* из болота торф. 6) *Выбери* подходящие книги. 7) Двое рыбаков, *выбирая* снасть, качались в лодке на волне парохода. 8) Утром открыли склад и *выдали* всё, в чём мы нуждались. 9) Ему *выдали* удостоверение личности. 10) Каждый из сталеваров *выдал* по две сверхплановых плавки. 11) Если вам так нравится Медиокритский, так вам лучше *выдать* за него вашу дочь (Пис.). 12) Динозавры *вымерли* миллионы лет назад.

462. Какие значения имеет префикс *вы-* в данных предложениях?

1) Не из возмущённого ли моря *выплывают* самые драгоценные перлы? (Лаж.). 2) Почему-то опять *выплывало* на поверхность дело о поджоге. 3) Дикие утки *выплыли* на середину пруда и стали осторожно озираться. 4) Луна то скрывалась за облака, то *выплывала*. 5) Я *выровнял* грядки. 6) *Выравнивая* в строю лошадь, Григорий глядел на товарищей. 7) Кучер отворил дверцы кареты и *высадил* первыми детей. 8) Весной в городских скверах *высаживают* в грунт цветы. 9) Сбежались



люди; принялись стучать, *высадили* дверь. 10) Из-за дерева *выступил* егерь с ружьём. 11) Командир дивизии велел полкам *выступить*. 12) Артисты *выступали* на полевом стане. 13) Во многих местах река *выступила* из берегов. 14) У него *выступил* пот на лбу. 15) Правый низменный берег *выступал* вперёд мысом.

463. Какие значения имеет префикс *до-* в данных предложениях?

1) Ваня приволок на буксире огромную рыбину, которую *добили* веслами. 2) Вазу окончательно *добили*. 3) Часы не успели *добить* пятого удара, как вышел хозяин. 4) *Добивать* льдом ледник пришлось долго. 5) Меня попросили *докупить* метр материи на платье. 6) Вася *донёс* чемодан до квартиры. 7) Ветер *донёс* звуки музыки. 8) Он *дonoсил* сапоги до дыр. 9) Подошёл боцман и *донёс* ему рапортом, что всё в полном порядке. 10) В отряде был один предатель, он и *донёс* на партизан. 11) К пушкам и близко никого не *допускали*. 12) Я не могу *допустить*, чтобы кто-то кричал на меня. 13) Буксир пытался *дотянуть* судно до берега. 14) Ты уж одна, Ивановна, *дотягивай* песню. 15) Так, за работой, незаметно *дотянул* и до полудня.

464. Какие значения имеет префикс *над-* в данных предложениях?

1) Тарелка *надбита*. 2) Зимой по вечерам нечего будет делать, тогда и *надбьём* чулки. 3) На грядке валялись кем-то *надгрызенные* огурцы. 4) Сидит над душой тут и *надзирает*. 5) Савелий правил рулём и *надзирал* над капитанским люком (Марл.). 6) Пётр, тщательно вытерев яблоко, с хрустом *надкусил* его. 7) — Идём! — сказал Германн, *написав* мелом куш над своею картою (И.). 8) Девочки *написали* на тетрадках свои фамилии. 9) — Что пишут? — воскликнул отец, *надрывая* письмо. 10) Непосильной работой она окончательно *надорвала* своё здоровье. 11) Весной отец начал *надстраивать* свой одноэтажный дом.

465. Какие значения имеет префикс *за-* в данных предложениях?

1) Он *забил* клин в распиленное место и стал пилить дальше. 2) А потом начнут в ворота *забивать* мячи! 3) Уезжая, хозяин *забил* окна железом. 4) По весне в деревне *забивали* скот. 5) Бурьян *забивал* траву на газонах. 6) В хоре женщины *забивали* мужские голоса. 7) Сокол встрепенулся и *забил* крыльями. 8) Но вот опять *забили* литавры. 9) Дрожь *забила* всё тело Ярцева (Буб.). 10) Из открытой дыры *забила* струя воды.

11) Ветер *забрасывал* на корму зеленые водяные брызги. 12) Лук свой он быстро *забросил* за плечи. 13) Перед арестом листовки он успел *забросить* в кусты. 14) Лодка выехала на середину реки; *забросили* невод. 15) Я никогда не видала такого обилия цветов, каким была *заброшена* танцовщица Смирнова.

466. Какие значения имеет префикс *от-* (*ото-*) в данных предложениях?

1) В стене монастыря *отвалилось* несколько камней, а может быть ещё кто-то и с умыслом их *отвалил*. 2) Лемех *отваливает* жирную, маслянистую землю. 3) *Отвалив* себе на тарелку три больших куса рыбы, он съел всё это в минуту. 4) Старик *отвалил* ему зелёного самосада. 5) Пароход медленно *отвалил* от пристани. 6) Несмотря на непогоду купец пошёл *открывать* лавку. 7) Даша *открыла* крышку рояля. 8) Японцы *открыли* три порта для захода иностранных военных судов. 9) Семафоры всех станций были *открыты*. 10) Сосипатра, *открыв* портьеру, видит Лотохина (*Остр.*). 11) Консервы *открывали* кухонным ножом. 12) Командир *открыл* вахтенный журнал. 13) Правую ногу ему *отрезали* совсем. 14) Мы оказались *отрезаны* от мира: телеграф и почта не работают. 15) Хозяин, *оставив* в сторону косу, занялся починкой грабель. 16) От должности начхоза я был немедленно *отставлен*. 17) Гости с шумом *отодвигают* стулья и направляются в гостиную.

467. Какие значения имеет префикс *под-* (*подо-*) в данных предложениях?

1) Пёс обычно *подкапывал* под решёткой землю и *подползал* под забор. 2) Повар *подставил* кастрюлю под струю воды. 3) Под многие ветки яблонь были *подставлены* подпорки. 4) Мальчишки *пододвинули* стул к буфету. 5) Ямщик *подобрал* поводья. 6) Она сидела, *подобрав* под себя ноги. 7) На фронте бывали дни, в которые не успевали *подбирать* раненых. 8) Трудно было *подобрать* для киносъёмки уголок красивее. 9) С утра, не переставая, *подъезжали* и отъезжали гости. 10) Поезжай вперёд, а он *подъедет*. 11) Вода хлынула потоком и сразу же *подтекла* под мебель. 12) Горючее же *подтекает!* (*Г.Н.*). 13) Бочка *подтекает*. 14) Надо лес выбрать, да *подсечь* его, да после срубить (*Даль*). 15) Много серых и красивых, только равных нет коней: то — *подсеченная* грива, то — монета покрупней (*Тв.*). 16) Верёвка *подсекла* лошадь, и она полетела на лёд. 17) Я *подсёк* слишком резко. Рыба мелькнула над водой и сорвалась с крючка.

468. Какие значения имеет префикс *у-* в данных предложениях?

1) Ребѣнка одели, *умыли* и причесали. 2) Петра *уговаривал* отец, *упрашивала* тѣтка, *умоляла* жена, но на него ничто не действовало. 3) Смерть *придѣт* – *уравняет* надель! Если вам мудро *уравнять* (Н.). 4) – Да садитесь, садитесь, – *усаживал* он гостя. 5) Детей *усадили* в сани. 6) Все первые ряды *усадили* первоклассниками. 7) Я с трудом *усадил* себя за работу. 8) Между цехами были площадки, *усаженные* деревьями. 9) Оса очень больно *ужалила* Сергея в губу.

469. Какие значения имеет префикс *воз-* (*вос-*) в данных предложениях?

1) Пушкин *возвѣл* русскую литературу на новую, высшую ступень. 2) Слава всем, кто *возводит* города! 3) Врач *возложил* обе руки на голову мальчика. 4) На Сидорова было *возложено* общее руководство работами. 5) Все сказки, которые *воспалляли* младенческое моѣ воображение, оживились в моей памяти. 6) Рука была *воспалена* и сильно болела. 7) Артѣм – натура богатая, быстро *воспринимает* хорошее. 8) Долго после войны наши рабочие должны были своими золотыми руками *воссоздавать* разрушенное. 9) Жуковский был поэтом, а не просто переводчиком: он *воссоздавал* текст, а не переводил его. 10) *Восстань*, пророк, и виждь, и внемли (П.). 11) Стоять тебе Руси на благо, *восстав* из пепла и огня (Щип.). 12) *Восстали* народы, и старая жизнь кончилась. 13) Дворецкий с подносом, проходя мимо меня, заранее *возвышает* свой локоть в уровень моей груди... (Т.). 14) Во время войны в Ленинграде все сады, скверы, пустыри, дворы были *возделаны* под огороды.

470. Один и тот же или разные префиксы представлены в выделенных глаголах?

1) Кондуктор *отобрал* билеты. 2) Надо было *отобрать* больных и слабых животных. 3) Карточки на сахар не *отоварили*. 4) Я *отравил* свою сестру царицу... (П.). 5) Покончив с едой, он *отряхнул* с коленей крошки. 6) Он поднялся с земли и *отряхнул* пиджак.

471. Один и тот же или разные префиксы представлены в выделенных глаголах?

1) Следует поскорее *обобщить* производственный опыт. 2) – Лишний рубль меня не *обогатит*, – сказал купец. 3) Козы принялись *обдирать* липу. 4) Общее участие несколько *ободрило* пострадавшего. 5) Рядом опытов Ломоносов *обосновал* свои теоретические положения. 6) Именно этот участок у бухты он сам *огородил*, *обособил*. 7) Страдания землелашца и батрака *обостряли* ненависть к существовавшему порядку.

472. В каких случаях следует говорить о многозначности слов с суффиксом *-ник*, а в каких об их омонимии?

1) Он раскрыл *бумажник* и показал мне около десяти писем. 2) Петров работал на фабрике *бумажником*. 3) В пыли прискакал *вестник* (Кар.). 4) Гончаров называл Чацкого *вестником* нового миросозерцания. 5) Продолжается подписка на "*Вестник знания*". 6) Аркадий Иванович раскрыл *задачник* по арифметике. 7) Мне хотелось быть Марье Ивановне *защитником*. 8) *Защитник* процитировал статью из закона. 9) *Подъёмник* то и дело доставлял на поверхность всё новые партии шахтёров. 10) Хождение по тайге без *проводника* затруднительно. 11) *Проводник* отобрал у пассажиров билеты. 12) Вода прекрасный *проводник* звука. 13) Литература должна быть *проводником* гуманизма. 14) *Путники* расположились у ручья отдыхать. 15) *Речникам* жаркое лето доставило немало хлопот. 16) В *соусник* налили растопленное масло. 17) На ужин детям подали *сырники* со сметаной. 18) Из *телятника* вышел зоотехник. 19) Дети в возрасте от 8 до 14 лет исполняли обязанности *телятников*. 20) ...Шипел вечерний самовар, китайский *чайник* нагревая (П.).

473. В каких случаях следует говорить о многозначности слов с суффиксом *-тель*, а в каких об их омонимии?

1) Генерал сел рядом с *водителем*. 2) Ста крестьянским миллионом пролетариат *водитель* (М.). 3) Монтёр повернул *выключатель* — свет зажёгся. 4) Павел не слышал нарастающего шума *двигателей*. 5) Красота — одна из целей и *двигателей* искусства. 6) Шофёр глянул на стрелку *измерителя* скорости. 7) Оборот вагона — *измеритель*, отражающий работу железнодорожного транспорта. 8) ...Этот пышный подъезд осаждают убогие лица: прожектёры, *искатели* мест (Н.). 9) Я сразу узнал в нем *искателя* приключений. 10) В телефон вмонтирован автоматический *искатель* номеров. 11) Этот инженер — лишь *исполнитель* проекта. 12) Мы знаем немало хороших *исполнителей* романсов Глинки. 13) Основной *истребитель* больных зверей — волк. 14) Над рощей пролетел *истребитель*. 15) В электромоторе установлен плавкий *предохранитель*. 16) Пахари и *сеятели*, трактористы... и агрономы — солдаты и командиры многомиллионной армии, ведущей борьбу за урожай (Ряб.). 17) *Сеятель* знания на ниву народную! (Н.).

474. Представляет ли суффикс *-к-* в выделенных словах одну и ту же или разные морфемы?

1) Ребёнку надели *сапожки* с оторочкой. 2) Выбирая самые тонкие рыбы *косточки*, он клал их на тарелку. 3) Манго похож

на крупную жёлтую сливу, только с толстой кожей и с большой косточкой внутри. 4) К бутылке тонкой проволокой была прикручена пробочка. 5) Нет проволочек бесполезных: в минуту сделан приговор (Кр.). 6) Кончив строку, он опускал линейку немного ниже. Строчки получились довольно ровные. 7) В мастерской производится отделочная строчка белья.

475. Какие слова относятся к продуктивному типу, а какие — к непродуктивному: *аварец, борец, горец, жнец, ленинградец, продавец, стахановец*?

476. Какие суффиксы относятся к продуктивному типу, а какие — к непродуктивному: *вестник, ключник, кочевник, путник, работник, шутник*?

477. Одинакового ли типа (с точки зрения продуктивности) суффиксы *-ик* и *-ант* в словах: *кадровик, массовик, передовик; демонстрант, курсант, музыкант*?

478. В чем различие (с точки зрения продуктивности) между суффиксами *-лец* и *-щик* в словах: *жилец, кормилец, погорелец, страдалец; банщик, котельщик, сигнальщик, тоннельщик*?

479. В чем различие (с точки зрения продуктивности) между суффиксами *-ист* и *-ок* в словах: *активист, очеркист, связист; едок, стрелок, ходок*?

480. В чем различие (с точки зрения продуктивности) между суффиксами *-ляв-* и *-лив-* в словах: *костлявый, писклявый, трухлявый; болтливый, засушливый, удушливый, щекотливый*?

481. В чем различие (с точки зрения продуктивности) между суффиксами *-ит-* и *-ск-* в словах: *знаменитый, маститый, сердитый; авторский, кандидатский, пассажирский, шахтёрский*?

Грамматическая категория существует только тогда, когда в языковой системе имеются формальные средства для ее выражения. Так, носители русского языка прекрасно различают, идет речь о каком-либо лице или предмете, известном собеседникам к моменту речи, или же о не упоминавшемся ранее и из ситуации не определенном (например, об этом человеке или просто об одном человеке). Однако в русском языке эти значения не отмечаются при каждом употреблении имени существительного, они не имеют формальных средств выражения и не образуют грамматической категории. В ряде языков (например, в английском, немецком, французском) такая грамматическая категория (категория соотнесенности, или определенности ~ неопределенности) существует. Она свойственна существительному и выражается артиклем, определенным или неопределенным. Другим примером может служить категория глагольного вида (совершенного и несовершенного), имеющаяся в русском языке (ср. *рассказал* – *рассказывал*) и отсутствующая во многих языках.

Установить наличие в данном языке какой-либо грамматической категории лингвисту позволяет анализ языкового материала. Сравним, например, предложения: *Окно было открыто настежь; Я увидел освещенное окно; Вид открытого окна смутил его; Он радовался большому окну; Во второй комнате было одним окном больше; Речь шла о большом окне.* В выделенных словах заменить одно окончание другим (т.е. изменить словоформу), не нарушив при этом законов русского языка, невозможно. Другие примеры покажут нам, что отмеченная нами закономерность распространяется также на слова *бревно, кольцо, крыльцо, полотно* и многие другие. Можно сделать вывод, что перед нами грамматическая категория, служащая для выражения синтаксической функции имени существительного. Это – категория падежа, выражаемая при помощи системы окончаний. Совокупность всех падежей – общая грамматическая категория, каждый падеж – частная категория.

Дальнейшие наблюдения покажут нам, что каждое окончание существительного имеет не одну грамматическую функцию. Приведенные предложения легко трансформируются: *Окна были открыты настежь; Я увидел освещённые окна; Вид открытых окон смутил его; Он радовался большим окнам; Во второй комнате было двумя окнами больше; Речь шла о больших окнах.* Все синтаксические значения остались в этих предложениях те же, что и в первых. Общая категория падежа и состав частных категорий — те же. Различаются предложения только тем, что в первых речь идет об одном окне, а во вторых — не меньше чем о двух. Перед нами грамматическая категория *ч и с л а*. Выражено же это изменением окончаний. В большинстве падежей меняется и место ударения, но считать это признаком числа мешает то обстоятельство, что в форме родительного падежа множественного числа ударение, как и в форме единственного числа, падает не на первый слог.

Из приведенных примеров видно, что разные функции (а именно функции подлежащего и прямого дополнения) выражаются одной и той же формой (окончание *-о* в единственном числе и *-а* во множественном числе). Что же дает основание считать эту форму разными падежами? Различные функции могут выражаться и одним падежом; так, форма именительного падежа выступает и как подлежащее, и как сказуемое. В случае же с формой *окно*, как и с формой *окна*, мы имеем омонимию именительного и винительного падежей. Что это так, видно из слов типа *книга* или *конь*; ср.: *Книга была открыта и Я закрыл книгу* или *Конь стоял у крыльца и Я увидел коня*. Благодаря системности языка формально выраженное различие распространяется на такое же по смыслу различие, не закрепленное формально.

Окончание *-о* в словах типа *окно* служит признаком еще одной грамматической категории, которая выявляется из противопоставления таких словосочетаний, как *моё окно, моя книга, мой стол*. Это — категория грамматического рода. Таким образом, окончания имен существительных одновременно выражают три грамматические категории и являются в силу этого синтетическими.

Выше мы отмечали омонимию окончаний, в других случаях наблюдается их синонимия. Например, окончание *-ей* в слове *пней* служит для выражений родительного падежа так же, как окончание *-ов* в слове *стволов*; они в этом отношении синонимичны. Чем же это определяется? Поскольку синонимы характеризуются совпадением плана содержания при различии планов выражения, необходимо уточнить, что составляет содержание

грамматической категории падежа. Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к анализу употребления разных падежных форм. Сравним предложения: *Пни покрыты мхом* и *Вид обгоревших пней наводил тоску*. Мы видим, что употребление того или иного падежа определяется соответствующей синтаксической функцией: именительный падеж должен обозначить подлежащее, родительный — обозначить определение. Таким образом, содержанием категории падежа будет синтаксическая функция существительного, и следовательно, разные падежные формы, выполняющие одну и ту же функцию, будут грамматическими синонимами.

Во всех синтаксических ситуациях, где в одних словах употребляется форма на *-ей*, в других словах может быть употреблена форма на *-ов*: *Вид обгоревших пней (стволов) наводил тоску*; *Мы увидели много обгоревших пней (стволов)*. Значит, функция окончаний *-ей* и *-ов* как признаков падежа всегда совпадает. Это и позволяет считать эти окончания синонимичными. Кроме того, эти окончания синтетичны, так как выражают не только грамматическую категорию падежа. Если это учесть, то окажется, что, строго говоря, они не полностью синонимичны. Категория числа (в данном случае — множественного числа) всегда выражена — и в формах на *-ов*, и в формах на *-ей*; здесь мы, как и в категории падежа, наблюдаем полную синонимичность. Но с обозначением категории рода дело обстоит по-иному: окончание *-ов* встречается в именах не только мужского, но и среднего рода (ср. *облаков*), а окончание *-ей* — в именах всех родов (ср.: *коней, дверей, полей*).

Широко известна "фраза" Л.В. Щербы: *Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокрёнка*. Она была составлена для того, чтобы показать, что строй предложения, синтаксическая функция знаменательных слов определяется служебными морфемами и служебными словами. Возьмем другой пример: *-а|-ла|-ую|-у*. По этим морфемам нетрудно установить, что первое слово является подлежащим, так как второе оканчивается на слог *-ла*, который может быть сочетанием суффикса и окончания прошедшего времени глагола, а следовательно — сказуемым. Слог *-ла*, свидетельствующий о том, что перед нами форма единственного числа женского рода, согласуется с *-а*, которое может быть окончанием именительного падежа (следовательно, окончанием) существительного женского рода. В *-у* нетрудно увидеть окончание винительного падежа, т.е. дополнения, а в *-ую* — окончание определения к нему. Теперь, подставив возможные знаменательные слова, просто построить



предложение, например: *Девочка читала новую книгу или Кошка поймала маленькую мышку.*

---

482. Какие грамматические категории выражены при помощи окончаний и как это выявляется в словах: *голов, книга, поле, поля, руке, столам?*

483. Какие грамматические категории выражены при помощи окончаний и как это выявляется в словах: *ветке, костёр, ночей, сапожник?*

484. Какие грамматические категории выражены при помощи окончаний и как это выявляется в словах: *говоришь, жалел, запер, снимают, шептала?*

485. Какие грамматические категории выражены при помощи окончаний и как это выявляется в словах: *мою, своё, твоим, этого?*

486. Какие грамматические категории выражены при помощи окончаний и как это выявляется в словах: *нашу, самим, твоего, той?*

487. Какие грамматические категории выражены при помощи формообразующих суффиксов и как это выявляется в словах: *включил, поклёвывает, стучала, узнаёшь, чихнула?*

488. Какие грамматические категории выражены при помощи формообразующих суффиксов и как это выявляется в словах: *отрубать, понимали, разжёвывал, рвануть, узнавать?*

489. Какие грамматические категории выражены и как это выявляется в словах: *здоровый, новые, позднешему, чернее?*

490. Как выявляется категория рода в словах *знакомому* и *синего*?

491. Как выявляется категория падежа в словах: *вчерашним, зимней, молодой?*

492. Как выявляется единственное число в словах *единство, золотого, сахар*, не имеющих формы множественного числа?

493. Как выявляется единственное число в словах: *луна, мука, свет?*

494. Как выявляется единственное число в словах *Волга, кофе, терпение*, не имеющих формы множественного числа?

495. Как выявляется единственное число в словах: *бюро, зрение, лесть*?

496. Как выявляется множественное число в словах *ворота, ножницы, сани*, не имеющих формы единственного числа?

497. Как выявляется множественное число в словах *брюки, каникулы, очки*, не имеющих формы единственного числа?

498. Можно ли на основе данных предложений утверждать, что имена прилагательные не имеют категории падежа?

1) Он купил *новое* пальто. 2) Я ещё не видел твоего *нового* пальто. 3) Эта шляпа не идёт к *новому* пальто. 4) Она хвалится *новым* пальто. 5) Он разгуливал в *новом* пальто.

499. Можно ли на основе данных предложений утверждать, что имена прилагательные не имеют категории падежа?

1) *Комсомольское* бюро собралось в новом составе. 2) Шло заседание *комсомольского* бюро. 3) *Комсомольскому* бюро предоставили новое помещение. 4) Этот вопрос был согласован с *комсомольским* бюро. 5) В *комсомольском* бюро шло обсуждение конференции.

500. Какое грамматическое значение выявляется из противопоставления *кто – что*, если основываться на ответах на вопросы *Кто идет?* и *Что идёт?*

501. Почему неверно утверждение, что слова типа *Москва, солнце* не имеют категории числа?

502. Чем опровергается утверждение, что словам типа *горе, доброта, Толстой* не свойственна категория числа?

503. Можно ли по лексическому значению слов *мертвец, покойник, труп* определить их принадлежность к классу одушевленных ~ неодушевленных существительных?

504. Можно ли по лексическому значению слов *бактерия и микроб* определить их принадлежность к классу одушевленных ~ неодушевленных существительных?

505. Как выявляется значение одушевленности ~ неодушевленности в словах: *волк, доска, рыбка, столб*?

506. Какое грамматическое значение вопросительного местоимения *кто* делает неуместным его употребление в предложении *Кто там бежит – корова или лошадь?*

507. Какое грамматическое значение вопросительного местоимения *кто* делает неуместным его употребление в предложении *Кто это пролетел – муха или комар?*

508. Какое грамматическое значение вопросительного местоимения *что* делает неуместным его употребление в предложении *Что там шумит – Катя или Ваня?*

509. Какие значения сказуемого выявляются из противопоставления *учитель сердится – учитель сердит – учитель сердитый?*

510. Какие значения сказуемого выявляются из противопоставления *Маша веселится – Маша весела – Маша весёлая?*

511. Какие значения сказуемого выявляются из противопоставления *трава зеленеет – трава зелена – трава зелёная?*

512. Какие значения сказуемого выявляются из противопоставления *этот текст понятен – этот текст понятный?*

513. Почему контекст в одних случаях требует краткой формы имени прилагательного в функции сказуемого, а в других – полной формы?

1) С каждым днём он становился всё *мрачнее, недовольнее, сердитее*. 2) Мамка была у них *сердитая*; посадит на лавку и велит молчать. 3) Он был *печален* и *сердит*, хотя старался скрыть это. 4) Она нынче *сердитая* что-то. 5) Его лицо было *сердито* и бледно.

514. Почему в данных предложениях сказуемое выражено по-разному: а) глаголом, б) именем прилагательным в полной или краткой форме?

1) Анна Павловна очень *грустила* об отце, считая себя виновницей его смерти (*Пис.*). 2) [*Дамаянти*] *грустила* только о милом, далёком, навек покидаемом друге (*Ж.*). 3) Тётка и Александр *были грустны и молчаливы* (*Гонч.*). 4) Месяц ясный *светит* хладно, *грустен* ветра дальний вой (*П.*). 5) Её письмо было *короткое и грустное*.

515. Почему в данных предложениях сказуемое выражено по-разному: а) глаголом, б) именем прилагательным в полной или краткой форме?

1) – А ты, мой батюшка, – продолжала она, обращаясь ко мне; – не *печалься*, что тебя упекли в наше захоlustье (*П.*).

2) ...Я не хочу печалить вас ничем (П.). 3) Судьба Калиновича была печальной, он умер в забвении и нищете на больничной койке (Пис.). 4) Зрелище зимнего бурана было страшное и печальное. 5) В тот вечер она была печальна и молчалива.

516. Почему в предложении *Он уже три недели не был на работе*, потому что болен нельзя заменить краткую форму имени прилагательного на полную, а в предложении *Он никогда нигде не служил, он больной* — полную форму на краткую?

517. Какие грамматические значения частицы *-ся* представлены в данных предложениях?

1) Когда я стараюсь вспомнить мать, мне представляются только её карие глаза. 2) Прощай, никогда больше не увидимся. 3) Мужик сердито подпоясался. 4) Шалун опять отправился в угол. 5) Он величественно опустился в своё кресло. 6) Жёлтое поле замыкалось с одной стороны густым лесом. 7) К вечеру скука и аппетит увеличивались в одинаковой мере. 8) Изредка мне случалось посещать родные места.

518. Какие грамматические значения частицы *-ся* представлены в данных предложениях?

1) Одна только чёрная большая туча остановилась на востоке. 2) Милка, выходя, всегда здоровалась с собаками: с одними поиграет, с другими понюхается и порычит. 3) С вечера мы слышали, как встряхивались и клохтали, засыпая, сытые куры (М.Г.). 4) Я закутался плотнее в плащ. 5) Море тихо шепталось с берегом. 6) Над ним все смеялись. 7) В то время начались работы по устройству гавани. 8) Я нанялся убрать урожай яблоч.

519. Какие грамматические значения частицы *-ся* представлены в данных предложениях?

1) Он стал перегибаться через отделявший его от покупателей прилавок. 2) Но его тело отказывалось повиноваться воле. 3) Мои впечатления пополняются ещё рядом ощущений. 4) Студентам предложили присоединиться к группе археологов. 5) Цирковых номеров было много, и они сменялись всё новыми. 6) Он шёл быстро, как будто заранее уговорился с кем-то встретиться. 7) Надо от груза освободиться. 8) Он не умел разбираться в человеческих чувствах.

520. Какие грамматические значения частицы *-ся* представлены в данных предложениях?

1) Это всё, что осталось от греческой и римской культуры. 2) Они шли и обменивались впечатлениями. 3) Над аэродромом

проносились порывы ветра. 4) Они сели рядом и начали шептаться. 5) Николай записался на ускоренные курсы радистов. 6) В мире выпускаются ежегодно тысячи кинофильмов. 7) Ребята даже драться с нами не стали. 8) Часовая стрелка двигалась, казалось, слишком быстро. 9) Можно спуститься под землю в Керчи, а выйти в степи за пять километров от города.

521. Как группируются данные пары слов по сходству средств, использованных для различения выражаемых ими грамматических категорий?

Книга — книгу, я — меня, насыпать — насыпáть, ляг — лёг, читаю — буду читать, говоришь — говорит, напишу — напишем, даём — дадим, добрый — добрейший, пылы — пылы, tendo — tetendi (лат. 'натягиваю — натянул'), плохо — хуже, тёплый — самый тёплый, иду — шёл, лёса — лёса, ходил — ходила, прибегать — прибежать, малый — меньший, светло — светлее, везу — вёз, обрезать — обреза́ть, чёрный — чёрная, сидит — сидел, тёмный — более тёмный.

522. Как группируются данные пары слов по сходству средств, использованных для различения выражаемых ими грамматических категорий?

Вымыл — был вымыт, читает — читал, мой — моего, разрезать — разреза́ть, несу — неё, темно — темнее, много — больше, сковать — сковывать, несу — неси, руки — ру́ки, запретить — запрещать, беру — возьму, новый — более новый, хороший — лучший, cado — cecidi (лат. 'падаю — упал'), вина́ — вина, милый — милейший, прыгать — прыгнуть, книга — книги, чудо — чудеса, придём — придёте, сажу — буду сидеть, он — его, включить — включать.

523. Как группируются данные пары слов по сходству средств, использованных для различения выражаемых ими грамматических категорий?

Кладу — положу, дом — дома́, высыпать — высыпáть, пишу — буду писать, знаем — знаете, новый — новейший, луга — луга́, она — её, красивый — самый красивый, гребу — греб, плиты — плиты, спросил — спросила, выразить — выражать, плохой — худший, нарезать — нареза́ть, небо — небеса, красный — краснота, назвал — был назван, любящий — любимый, узнаю — узнаю.

524. Как группируются данные пары слов по сходству средств, использованных для различения выражаемых ими грамматических категорий?

Большой — наибольший, видишь — увидишь, вызвал — был вызван, его — ему, есть — был, знакомого — знакомых, знаю —

узна́ю, козы́ — ко́зы, они — им, пеку — пе́к, пел — пела, подрезать — подреза́ть, постука́ть — посту́чать, реки́ — ре́ки, роди́ть — рожать, секу — се́к, сильный — сильнейшая, счастливый — более счастливый, узнавший — узнанный.

525. Почему в предложениях *Продавщица взяла в руки бутылку* и *Через забор свешивались сучья берёзы* употребляется винительный падеж?

526. Почему в предложениях *Ветер бросил в отверстие кучу снега* и *Наталья рассказала ему свою биографию* употребляется винительный падеж?

527. Почему в предложениях *Бодрыми шагами он направился к дому* и *Мишке не пришло в голову такого вопроса* употребляется дательный падеж?

528. Одинаково ли мотивировано употребление творительного падежа в предложениях *Перед экзаменами оставался ещё месяц* и *Весь август мы занимались сборищем грибов*?

529. Чем мотивировано употребление родительного падежа в данных предложениях?

1) Лёнька замирал *от ужаса, холода* и какого-то тоскливого чувства *вины*. 2) Капли воды стекали *с его вымоченной дождём головы*. 3) Ты и не знаешь *таких краёв*, где я бывал.

530. Чем мотивировано употребление разных падежей в данных предложениях?

1) Старый цыган бросил *к её ногам* большой кошель. 2) *Вдали над морем* родился мрак. 3) *Ради внука* он был готов на всё. 4) Дед погладил *внука по голове*.

531. Чем мотивировано употребление родительного падежа в данных предложениях?

1) *У крыльца* казак держал под уздцы прекрасную белую лошадь. 2) *От Вологды* мчались поездом уже среди лесов. 3) *Справа по борту* празднично высветились маковки *Ростова Великого*. 4) Она смотрела так, как будто никогда не видывала *добрых людей*.

532. Чем мотивировано употребление дательного падежа в данных предложениях?

1) Дорога напоминает мне путь вверх *по реке*. 2) Но будет ли предел *тишине*? 3) И я выхожу к молодым *берегам*. 4) Веками дарили эти деревья нашим *предкам* скрипучие лапти.

533. Чем мотивировано употребление дательного падежа в данных предложениях?

1) Учитель посоветовал *ребятам* сходить на новый спектакль. 2) Она снова начала рассказывать, и *мне* поневоле пришлось присесть. 3) — *По* таким *дорогам* только на фронте ездят, — отозвался шофёр. 4) Завхоз не выдержал и заковылял к *складу*. 5) Не жалея ботинок, он *направился* помогать *шофёру*. 6) Дедушка отдал чемодан *испытателю*.

534. Как противопоставлены предложные сочетания с винительным падежом предложным сочетаниям с предложным падежом в данных предложениях?

1) *В журнале* печатался роман Киплингa. 2) Как-то в свободный день я пошёл с Барановым *на лиман* удить бычков. 3) Снова все разместились *на прежних местах*. 4) С мыса мы переправились *в город на ялике*. 5) *На* его *лице* выразилось удовольствие. 6) Я приехал *в Очаков* глухой осенью.

535. Чем отличаются предложные сочетания с винительным падежом от предложных сочетаний с творительным падежом в данных предложениях?

1) И *перед* *роту* из разных рядов выбежало человек двадцать (Л.Т.). 2) Этот худой юноша работал *под водой* быстрее своего учителя. 3) Сторож лёг *под куст* и долго лежал кверху лицом. 4) *Перед* *войной* он часто бывал в этих местах. 5) Мальчишки дрались всем, что попадало *под руку*, даже камнями. 6) *Под стенами* крепости мы вступили в давно забытое *детство*. 7) С горы был виден новгородский кремль, обновлённые — *под цвет* неба — купола собора.

536. Чем отличаются предложные сочетания с винительным падежом от предложных сочетаний с предложным падежом в данных предложениях?

1) Он и ловил упавшие *на палубу* вражеские ядра. 2) *В сентябре* адмирал приказал кораблю идти *в Гельсингфорс*. 3) Давление *в котле* упало. 4) Потом штурман плавал по морю *на старых катерах*. 5) Я помню гравюры *на дереве*, изображавшие гавани. 6) На одной из вершин *на нас* напали горные орлы.

537. Какими средствами связаны между собой выделенные слова в данных предложениях?

1) *Печали ранние* мою теснили грудь (П.). 2) *Радость жизни* не покидала его. 3) Я всё узнал от *подруги сестры*. 4) *Нас*

встретила девочка с бантиком. 5) Детишки возились в песке. 6) Я прочёл новую книгу. 7) Мать зовёт дочь. 8) Он посмотрел на ребёнка.

538. Какими средствами связаны между собой выделенные слова в данных предложениях?

1) Все ели из котла. 2) Лекцию перенесли на среду. 3) Это был оголётный по пояс человек. 4) Были проведены подъездные пути. 5) Кошелёк из жёлтой кожи спрятан в сумочке. 6) Кошелёк спрятан в сумочку из жёлтой кожи. 7) Жена приехала навестить его. 8) Что-то странное произошло с ним. 9) Для эвакуации раненых присоединили к ним ии больных. 10) Танк обстрелял орудие.

539. Какими средствами связаны между собой выделенные слова в данных предложениях?

1) Бытие определяет сознание. 2) Штаб дивизии расположился в лесу. 3) Ключ от библиотеки был потерян. 4) Короткий зимний день прошёл незаметно. 5) Провода тянулись от дерева к дереву. 6) Она принялась за работу. 7) На телеге стоял бочонок с водой. 8) Весло задело платье. 9) Я больше не встречал эту девушку.

540. Какими средствами связаны между собой выделенные слова в данных предложениях?

1) Он писал не мне. 2) Наташа заговорила очень быстро. 3) Все трудящиеся имеют право на отдых. 4) Отколе, умная, бредёшь ты, голова? (Кр.). 5) Я расспросил обо всём брата товарища. 6) Четверо мужчин окружили арбу. 7) Солнце осветило поля. 8) Софья стала рассказывать о своей работе.

541. Какими средствами связаны между собой выделенные слова в данных предложениях?

1) В комнату зашёл старый морской офицер. 2) Я быстро написал под его диктовку все трудные слова. 3) Целый год он спускался под воду почти ежедневно. 4) Рядом с подписью была печать. 5) Дом был похож на корабль. 6) Капитан решил спустить с корабля шлюпку.

542. Укажите возможные различия в трактовке синтаксических отношений внутри предложений и средства выражения этих различий<sup>1</sup>: Часто наблюдаемые факты не объясняются; Как он уехал? \* (Возможные внутри предложений знаки препинания не указаны.)

<sup>1</sup>Примеры, отмеченные звездочкой, заимствованы из книги А.Н. Гвоздева "Сборник упражнений по современному русскому языку" (М., 1950. С. 146-147).



543. Укажите возможные различия в трактовке синтаксических отношений внутри предложений и средства выражения этих различий: *Успокоенная сестра ушла\**; *Это общежитие для студентов\**. (Возможные внутри предложений знаки препинания не указаны.)

544. Укажите возможные различия в трактовке синтаксических отношений внутри предложений и средства выражения этих различий: *Мой товарищ встречал брата с сестрой\**; *Ты встретил Петю*.

545. Укажите возможные различия в трактовке синтаксических отношений внутри предложений и средства выражения этих различий: *Я развлекал его стихами моего друга*; *Я увидел тонкий птичий нос*.

546. Как изменяется смысл предложения *Петя пришёл* или *Напиши маме* в зависимости от того, какое слово выделено ударением?

547. Как изменяется смысл предложения *Катя хорошо поёт* или *Дети бегали в саду* в зависимости от того, какое слово выделено ударением?

548. Как изменяется смысл предложения *Папа уронил шапку* или *Кошка пролила молоко* в зависимости от того, какое слово выделено ударением?

549. Какое значение для актуального членения предложений *Петров написал новую книгу*; *Написал новую книгу Петров*; *Новую книгу написал Петров* имеет порядок слов?

550. Какое значение для актуального членения предложений *Вчера начался сильный дождь* и *Сильный дождь начался вчера* имеет порядок слов?

551. Какое значение для актуального членения предложений *Вода попала в трубы* и *Под облаками парили орлы* имеет порядок слов?

552. Какое значение для актуального членения предложений *Мы проходили под аркой* и *Огни в городе погасли* имеет порядок слов?

553. Какое актуальное членение предложений: *Многие идеи ей внушает Трофимов*; *Обратим внимание на смысловые тонкости: пророчества Трофимова о будущей жизни значительны, и мы чувствуем, что за ними стоит сам Чехов* — определяется контекстом?

554. Каково актуальное членение второго предложения: *Перед нами две вершины русского реализма. Нелегко установить родственное между ними?* Как изменилось бы его актуальное членение, если бы первым было такое предложение: *Чем они различаются, ясно каждому?*

555. Как надо изменить первую часть предложения *Пребывание Достоевского на каторге и поездка на Сахалин Чехова* наложили свою печать на творчество того и другого писателя, чтобы во второй части ремой стало словосочетание *того и другого писателя?*

556. Какое актуальное членение второго предложения: *Обреченный судьбой на постоянную праздность, я не делал решительно ничего. По целым часам я смотрел в свои окна на небо, на птиц, на аллеи* — определяется контекстом?

557. Как связано актуальное членение с порядком слов в данных предложениях?

1) Приехала Надя в свой город в полдень. 2) В свой город Надя приехала в полдень. 3) Надя приехала в свой город в полдень. 4) В полдень Надя приехала в свой город.

558. Укажите возможное актуальное членение предложения *Многие слова современного немецкого языка были заимствованы из французского и английского языков.*

559. Укажите возможное актуальное членение предложения *Бабушка в очках выглядела очень старенькой.*

560. Укажите актуальное членение предложения *Очень много русских слов вошло и входит в языки Востока и Запада в качестве терминов науки и общественно-политической жизни.*

561. Как связано актуальное членение с порядком слов в предложениях *Триумфальное распространение слов "Советы" и "спутник" всем известно* и *Всем известно триумфальное распространение слов "Советы" и "спутник"?*

562. Какое актуальное членение последнего предложения определяется контекстом?

"В разные эпохи исторической жизни народов выделяются языки, дающие относительно большее число слов, заимствуемых другими языками. В античном мире и средневековье такими языками были греческий и латинский. В XVII—XVIII вв. таким языком стал французский. В XIX—XX вв. — немецкий и английский. Теперь на положение такого языка историей общественного развития выдвигается русский. Триумфальное распространение слов *Советы* и *спутник* всем известно" (Б.Г.).

563. Какое актуальное членение третьего предложения: Любое значение слова, сочетания слов или предложения так или иначе выражено. Не выраженных теми или иными средствами значений язык не знает. Грамматические значения не дают исключения из правила — определяется контекстом?

564. Какие слова в данном тексте выделяются по смыслу и какими средствами это осуществляется?

"Какие же выводы можно сделать, рассмотрев все противоречия, указанные выше?

1) Соссюр прав в том, что надо отличать язык как явление социальное, общественное, как достояние коллектива, от иных явлений, связанных с языковой деятельностью.

2) Прав он и в том, что определяет язык прежде всего как систему знаков, так как без знаковой системы не может осуществляться человеческое общение, явление второй сигнальной системы, по И.П. Павлову.

3) Не прав Соссюр в том, что считает это социальное явление — язык — психичным" (А.Р.).

565. Какие слова в данном тексте выделяются по смыслу и какими средствами это осуществляется?

"Методы советского языкознания позволяют нам, трактуя вопрос о происхождении русского литературного языка, привлекать данные любых эпох, а также факты современной диалектологии и фольклора. Однако всем совершенно ясна неравноценность произведений нового времени и источников ранних периодов. Понятно, что так же мы по-разному оцениваем и памятники старейшей поры. Каким бы периодом русского языка мы ни занимались, мы всегда будем в языке источников различать слои, восходящие к глубокой древности, и слои, более близкие к нашему времени" (Лар.).

566. Какие слова в данном тексте выделяются по смыслу и какими средствами это осуществляется?

"Пожилая дама носила имя княгини Друбецкой, одной из лучших фамилий России, но она была бедна, давно вышла из света и утратила прежние связи. Она приехала теперь, чтобы выхлопотать определение в гвардию своему единственному сыну. Только затем, чтобы увидеть князя Василия, она назвалась и приехала на вечер к Анне Павловне, только затем она слушала историю виконта. Она испугалась слов князя Василия; когда-то красивое лицо ее выразило озлобление, но это продолжалось только минуту. Она опять улыбнулась и крепче схватилась за руку князя Василия" (Л.Т.).

567. Какие слова в стихотворении А.С. Пушкина "To Dawe, Esq<sup>r</sup>" выделяются по смыслу и какими средствами это осуществляется?

Зачем твой дивный карандаш  
Рисует мой арапский профиль?  
Хоть ты векам его предашь,  
Его освищет Мефистофель.  
Рисуй Олениной черты.  
В жару сердечных вдохновений,  
Лишь юности и красоты  
Поклонником быть должен гений.

568. Какие слова в стихотворении М.Ю. Лермонтова "Смерть Поэта" выделяются по смыслу и какими средствами это достигается?

Погиб Поэт! — невольник чести —  
Пал, оклеветанный молвой,  
С свинцом в груди и жаждой мести,  
Поникнув гордой головой!..  
Не вынесла душа Поэта  
Позора мелочных обид,  
Восстал он против мнений света  
Один, как прежде... и убит!  
Убит!.. к чему теперь рыданья,  
Пустых похвал ненужный хор  
И жалкий лепет оправданья?  
Судьбы свершился приговор!  
Не вы ль сперва так злобно гнали  
Его свободный, смелый дар  
И для потехи раздували  
Чуть затаившийся пожар?  
Что ж? веселитесь... он мучений  
Последних вынести не мог:  
Угас, как светоч, дивный гений,  
Увял торжественный венок.  
Его убийца хладнокровно  
Навёл удар... спасенья нет:  
Пустое сердце бьётся ровно,  
В руке не дрогнул пистолет.  
И что за диво?.. издалёка,  
Подобный сотням беглецов,  
На ловлю счастья и чинов  
Заброшен к нам по воле рока;

Смеясь, он дерзко презирал  
 Земли чужой язык и нравы;  
 Не мог щадить он нашей славы;  
 Не мог понять в сей миг кровавый,  
 На что он руку поднимал!..

И он убит — и взят могилой,  
 Как тот певец, неведомый, но милый,  
 Добыча ревности глухой,  
 Воспетый им с такою чудной силой,  
 Сражённый, как и он, безжалостной рукой. (...)

569<sup>1</sup>. Что позволяет найти подлежащее в предложениях, представленных схемами: 1)  $-|et|u$ . 2)  $v|u|ut|i$ . 3)  $-aja|a|la's|of$ ?

570. Что позволяет определить грамматический род подлежащих в предложениях, представленных схемами: 1)  $-a|l|s|o|u|a$ . 2)  $-oje|o|it|na|e$ ?

571. Что позволяет найти сказуемое в предложениях, представленных схемами: 1)  $-i|uj|u$ . 2)  $-|s|u$ . 3)  $-u|la|a$ . 4)  $moj| -| -|ova|a$ ?

572. Что позволяет найти подлежащее в предложениях, представленных схемами: 1)  $-|em|po|am|čeres|u$ . 2)  $-ut|i|v|o|e$ ?

573. Что позволяет найти дополнение в предложениях, представленных схемами: 1)  $-a|ot|u|v| -$ . 2)  $-|o|l|i|n'e|l$ ?

574. Что позволяет определить грамматический род дополнения в предложениях, представленных схемами: 1)  $-|l|a$ . 2)  $-|et|u$ . 3)  $-|l|of$ ?

575. Что позволяет определить грамматический род подлежащего в предложениях, представленных схемами: 1)  $-|las'|ym|om$ . 2)  $-a|l|evo|ava|a$ . 3)  $-|ls'a|u|y$ ?

576. Что можно сказать о грамматическом роде подлежащего в предложении, представленном схемой  $-|et$ ?

577. Что можно сказать о грамматическом роде подлежащего в предложении, представленном схемой  $-a|it$ ?

578. Можно ли определить грамматический род подлежащего в предложениях, представленных схемами: 1)  $-|ot$ . 2)  $-a|et$ ?

<sup>1</sup> В этой и в следующих задачах горизонтальной черточкой обозначены основы, нулевые окончания не отмечаются.

579. Почему в предложении, представленном схемой  $-| -l's' a$ , можно точно указать род существительного, а в предложении, представленном схемой  $-a|-it|na|-e$ , нельзя?

580. Почему в предложении, представленном схемой  $-a|-l|v|-oj|-e$ , можно точно указать грамматический род подлежащего, а в предложении, представленном схемой  $-a|-et|-|v|-e$ , нельзя?

581. Что позволяет найти подлежащее в предложениях, представленных схемами: 1)  $v|-e|-a|s|-am'i$ . 2)  $u|-a|v|-j$ . 3)  $is|-a|na|-u|-l|-$ . 4)  $-ы j|-l'?$

582. Что позволяет найти дополнение в предложениях, представленных схемами: 1)  $v|-om|-e|možna|-t'|-ыje|-i$ . 2)  $-ыj|-l|-ыje|-i?$

583. Форму какого числа имеет подлежащее в предложениях, представленных схемами: 1)  $-i|-l'i|po|-u$ . 2)  $-|et|-o$ . 3)  $-ut|-|v|-e$ . 4)  $-|la|-m'i?$

584. Какой частью речи выражено подлежащее в предложениях, представленных схемами: 1)  $-|eš|-u?$  2)  $-|u|v|-e$ . 3)  $-em|-ыje|-i$ . 4)  $-et'e|-l'i|-u?$

585. В каком времени стоит глагол в предложениях, представленных схемами: 1)  $-|L'i|-ыje|-i$ . 2)  $-|eš|-uju|-u?$

586. Из каких членов состоят предложения, представленные схемами: 1)  $-|et|-u$ . 2)  $-a|-la|-u$ . 3)  $-i|-ut|v|-u?$

587. Из каких членов состоят предложения, представленные схемами: 1)  $-ije|-i|-l'i|v|-e$ . 2)  $-la|-a|-am'i$ . 3)  $-a|-la|-uju|-u|na|-u?$

588. Из каких членов состоят предложения, представленные схемами: 1)  $-i|-eva|-a$ . 2)  $-utca|naravn'e|s|-ым'i$ . 3)  $-ыj|-|-l's'a|-im|-om?$

589. Почему окончание не может быть признаком подлежащего (ср.: *какаду, кенгуру*)?

590. Почему схему предложения  $-| -la|na|-e|-oj|-u$  нельзя расшифровать так: *Я прочла на стене столовой меню?*

591. Какими частями речи может быть выражено подлежащее в предложении, представленном схемой  $po|-am|-|-it|-at'?$

592. Может ли существительное среднего рода быть подлежащим в предложении, представленном схемой  $-|et|v|-uju?$

593. Какие грамматические категории выражены существительным с окончанием  $-ej$  в предложении, представленном схемой  $na|-e|-a|-la|-ej?$

594. Какие варианты лексического наполнения возможны для схемы предложения  $iz| \text{-}ы | \text{-}lis' | \text{-}ыje| \text{-}i?$

595. Какие варианты лексического наполнения возможны для схемы предложения  $v| \text{-}ije| \text{-}i | \text{-} | \text{-}l' | \text{-}t' | \text{-}ava| \text{-}a?$

596. Приведите предложения, которые могли бы быть представлены схемой  $\text{-} | \text{-}ы x | \text{-} | \text{-}lo | iz| \text{-}ы.$

597. Приведите предложения, которые могли бы быть представлены схемой  $ot| \text{-}ы | i| \text{-}ova| \text{-}a | \text{-}lis' | \text{-}a | i| \text{-}las' | \text{-}t'.$

598. Приведите предложения, которые могли бы быть представлены схемой  $\text{-}a | \text{-}a | \text{-}la | za| \text{-}ы | m' i | \text{-}am' i | jevo| \text{-}ova | \text{-}ava | \text{-}a.$

599. Из каких членов состоят предложения, представленные схемами: 1)  $pr' i | \text{-}e | v | \text{-}i | \text{-}l | \text{-}ы | j | \text{-} \text{ } 2) \text{-} | \text{-}l | \text{-}em | na | \text{-}o. 3) \text{-} | \text{-}a | \text{-}s' a | \text{-}im?$

600. Из каких членов состоят предложения, представленные схемами: 1)  $\text{-}emu | \text{-}u | nužna | by | la | \text{-}tca | v | \text{-}a. 2) \text{-}et' e | \text{-} | \text{-}eva | \text{-}ava | \text{-}a?$

601. Из каких членов состоят предложения, представленные схемами: 1)  $\text{-}ij | \text{-} | by | \text{-}l | \text{-}am | na | \text{-}e. 2) na | \text{-}e | \text{-}l | \text{-}ij | \text{-} | b' es | \text{-}a. 3) \text{-} | \text{-}l | \text{-}uju | \text{-}u | k | \text{-}atu | \text{-}a?$

602. Из каких членов состоят предложения, представленные схемами: 1)  $\text{-} | \text{-}a | \text{-}ej. 2) \text{-}a! 3) \text{-}la | iz | \text{-}ova | \text{-}a. 4) jevo | \text{-} | \text{-}ы | j | \text{-}ij | \text{-} ?$

603. Какие значения родительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Собака *Ростовых* помчалась к опушке *леса*. 2) Ножка *стула* оказалась сломанной. 3) Это был человек *редкой усидчивости*. 4) Навстречу нам вышла девушка *лет семнадцати*. 5) Мой дед — член *Коммунистической партии* с 1920 года. 6) Чтение *стихов* — мое любимое занятие. 7) В комнате стоял стол *карельской берёзы*. 8) *Из сада* доносился аромат *гвоздик*. 9) Я услышал плач *ребёнка*. 10) Нам подали *кувшин молока*.

604. Какие значения родительного падежа представлены в данных предложениях?

1) На стене висел портрет *матери*. 2) Сегодня пятое *мая*. 3) Мне захотелось выпить *воды*. 4) Вчера проводилась подписка на сочинения *Пушкина*. 5) Я не нашёл *твоей книги*. 6) Дверца *шкафа* была открыта. 7) Скоро начнётся стрижка *овец*. 8) Исполнение *мазурки* было безупречным. 9) Мы хотели набрать *грибов*. 10) Он дал точное определение *предложения*. 11) Мы слушали скрипичный концерт в исполнении *автора*. 12) На сте-

- не висели рога оленя. 13) Начало года было очень холодным.  
14) Всех умиляло старание малышей.

605. Какие значения родительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Студенты первого курса торопились на лекцию. 2) С ним был мальчик семи лет. 3) А вот домик садовника. 4) Это поэт большого таланта. 5) Крыша дома требовала ремонта. 6) Я очень люблю запах хвои. 7) Ювелир чинил старинную брошь червонного золота. 8) В лесу раздавалось пение птиц. 9) Он выпил стакан воды. 10) Написание книги потребовало много времени.

606. Какие значения родительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Это было в первую неделю января. 2) Платье девочки сверкало белизной. 3) Лапа собаки оказалась простреленной. 4) 15 апреля — день её рождения. 5) Волнения матери оказались напрасными. 6) Ребята поели яблок. 7) На стене висело изображение Кремля. 8) Была исполнена соната Шопена. 9) Нужно купить хлеба. 10) Я не читал этой книги. 11) Все прислушивались к пению соловья. 12) Обложка книги была разорвана. 13) Закончился обмолот зерна.

607. Какие значения родительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Двенадцать лет не видал он своей родины. 2) У крыльца была привязана лошадь киргизской породы. 3) Присутствие Швабрин было мне несносно (П.). 4) На краю пустоши стояла изба лесника. 5) Казалось, что в комнате летал вихрь страха и недоумения. 6) Все ждали конца этой тяжелой зимы.

608. Какие значения родительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Кузница стояла на краю неглубокого оврага. 2) Нежной души он был человек. 3) Нет у меня слов, чтобы передать восторг этой ночи. 4) Опускается за рекой светило дня. 5) Егор привёз с собой двести рублей. 6) Они не слышали шума экскаватора. 7) Он шёл, не разбирая дороги. 8) Павел увлекался заучиванием стихов.

609. Какие значения родительного падежа представлены в данных словосочетаниях?

Книга студента, голова лошади, десятое апреля, налить воды, пение соловья, не вижу сестры, обложка книги, пение романса, купить дров, купанье детей, я не встречал товарища, изымание средств, жду ответа, внимание учеников, девушка изумительной красоты.



610. Какие значения родительного падежа представлены в данных словосочетаниях?

Восхищение дядюшки, книга Петрова, початок кукурузы, солдат третьей роты, требование жизни, крышка чернильницы, аромат сена, человек острого ума, сундук кованого железа, мужчина преклонных лет, человек поразительной твёрдости характера, шкаф красного дерева, десятая глава "Евгения Онегина", вкус апельсина, офицер запаса, напоминание библиотеки, голос Николая, тренировка рук, ломоть хлеба.

611. Какие значения творительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Мой отец был *учителем*. 2) Дорога шла *лесом*. 3) Чугай действовал одной революционной *решительностью* (А.Т.). 4) Пришлось разрубить канат *топором*. 5) Эта картина написана *маслом*. 6) Туман относил *ветром*. 7) *Пылью и дымом* застилало солнце. 8) Враг отступал беспорядочными *кучками*. 9) Она так и заливалась *соловьём*. 10) Военный лагерь был обнесён *валом*. 11) Часовой *штыком* загородил дорогу. 12) Эта картина написана *Серовым*. 13) Костры дымили голубыми *дымками*. 14) Я возвращался домой поздним *вечером*. 15) Через год он будет *врачом*. 16) Рекомендуются чистить зубы *пастой*. 17) Экспедиция отправилась в Архангельск *морем*. 18) *Ночью* разобрали железнодорожный путь.

612. Какие значения творительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Что написано *пером*, того не вырубишь *топором* (Посл.). 2) *Поэтом* можешь ты не быть, но *гражданином* быть обязан (Н.). 3) Ехали мы вековым *лесом*, густо заросшим *соснами*. 4) Тем *временем* рассвело и мы смогли тронуться дальше. 5) Красиво она пела: то щёлкала *соловьём*, то звенела *колокольчиком*. 6) Когда стемнело, с моря *ветром* нанесло туман. 7) Он усердно занимался *музыкой*.

613. Какие значения творительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Он окончательно пленился *наружностью* девушки, он вдохновлялся её милым *образом*. 2) *Дождём* смыло нанесённую крестьянами с таким *трудом* землю. 3) Сосед был, что называется, солидным *человеком*. 4) Он работал *топором* так, что любо было смотреть. 5) Гром прогремел гулким *ударом*; тяжёлые тучи вспыхивали причудливыми *извивами* молний. 6) Шли мы просёлочной *дорогой*. 7) *Саранчой* было уничтожено решительно всё.

614. Какие значения творительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Пол был натёрт *воском*. 2) Я возвращался домой *берегом* реки. 3) По окончании института он будет *агрономом*. 4) *Водой* залило всю долину. 5) Поздним *вечером* явился брат. 6) Лица всех присутствующих светились *радостью*. 7) *Рахманиновым* было написано много романсов. 8) Иероглифы пишут *кисточкой*. 9) Пионеры шли *парами*. 10) Все дороги были занесены *снегом*. 11) В молодости он был *шахтёром*. 12) Я езжу в университет *автобусом*.

615. Какие значения творительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Дом его всегда был полон *гостями*. 2) Он расхаживал по усадьбе окруженный всеми своими *гостями*. 3) Вскоре глубокий сон овладел *Ваней*. 4) Главным *делом* Возрождения было усвоение забытого *средними веками* античного культурного наследия. 5) Кто-то подал ему мешок с медными деньгами, и он стал их метать *пригоршнями*. 6) До замужества она работала *медицинской сестрой*.

616. Какие значения творительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Эта лошадь всегда приходит *первой*. 2) Бедное животное жалким *мяуканьем* призывало на помощь. 3) Старичок своим единственным *глазом* поглядывал на меня с любопытством. 4) Бакинский аэродром встретил нас неожиданной *прохладой*. 5) Он торговал *сукном*. 6) Инженер был для Кольки *человеком*, который знает всё.

617. Какие значения творительного падежа представлены в словосочетаниях: *нарисовано Ивановым* – *любоваться Ивановым*, *прибило течением* – *управлять течением*?

618. Какие значения творительного падежа представлены в словосочетаниях: *писать ручкой* – *писать чернилами*, *мыть щёткой* – *мыть водой*?

619. Какие значения винительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Мысль потерять *отца* терзала его *сердце*. 2) Дом подожгли из неосторожности. 3) Он мастерил *луки* для ребят. 4) *Его* поражал причудливый план города. 5) Художник рисовал *картины* выдуманных городов. 6) *Погоду* создают воздушные вихри. 7) Ураганный ветер швырял увесистые *камни*, сбрасывал под откос товарные *поезда*, свёртывал в тонкие *трубки* железные *крыши*, качал *стены* домов.

620. Какие значения винительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Она в одну минуту нарисовала себе картину всевозможных несчастий. 2) Подали чай, потом завтрак. 3) Скоро он даже полюбил темноту. 4) Но прежде чем продолжать мой рассказ, я попрошу читателя познакомиться с героями. 5) Самолёт продолжал держать свой путь через море. 6) Пора мне менять местожительство.

621. Какие значения винительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Опытным взглядом он оглядел строительство. 2) Шура учила азбуку. 3) Они строили завод-гигант. 4) Под праздник студенты устраивали вечеринку. 5) Медики зубрили хирургию. 6) Перед университетом устроили цветник и фонтан.

622. Какие значения винительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Языковедение знает два подхода к классификации языков. 2) Лексика в русском литературном языке обнаруживает большие совпадения с северными диалектами, чем с южными. 3) Академия наук проводит работу по составлению словарей языков народов Советского Союза. 4) Лингвист должен определить все единицы языковой структуры. 5) Художник располагает своих героев на этой картине среди природы. 6) Принесли чай, сухари, масло, потом малину со сливками. 7) Кустарник ожил, точно его подхватил вихрь. 8) Он дал справку, распорядился, чтобы написали копию, подал пришедшему стул. 9) Жена уроки музыки даёт, я портсигары приватно из дерева делаю (Ч). 10) Нынешний барин всё превзошёл (Ч).

623. Какие значения дательного падежа представлены в данных предложениях?

1) Соседи рады были угождать малейшим его прихотям. 2) Я показал письмо Марье Ивановне. 3) Гуманисты способствовали развитию прогрессивных идей. 4) Гувернёр учил его грамматике и географии. 5) По окну текли капли дождя. 6) К концу недели занятиям подходит конец. 7) Старшему по команде положено ехать в кабине. 8) Ване вспоминалась его собака.

624. Какие значения дательного падежа представлены в данных предложениях?

1) Бедность в начале жизни научила доктора многому. 2) Жаворонки бегали по шпалам. 3) Остаться одному было страшно. 4) Лейтенант махнул стоявшему на подножке танкисту. 5) Он пробовал высказать свои мысли редактору. 6) По-

езд медленно подходил к станции. 7) Командир пожал руку гостю. 8) Старик встал и подал письмо сыну. 9) Ольге было двадцать два года.

625. Какие значения дательного падежа представлены в данных предложениях?

1) Доложите своему командиру, почему вы отказываетесь остаться в тылу. 2) Было приказано готовиться к походу. 3) В несоответствии этого ровного голоса трагизму положения была сила. 4) Шмаков дал почувствовать Серпилину, что понял его упрёк (Сим.). 5) Они подобны старым богомолкам. 6) Купец щедро раздавал милостыню нищим. 7) Слух об этом прошёл по всей округе.

626. Какие значения дательного падежа представлены в данных предложениях?

1) Я приказал шофёру проехать вперёд. 2) Моллюск оставляет отверстие, едва заметное глазу. 3) Ему надо было доставить письма, которые геологи посылали своим жёнам. 4) С этой целью он и выехал навстречу соседу. 5) — Мальчишкам только можно так забавляться, — прибавил князь Андрей (Л.Т.). 6) Летним утром приятно гулять по росе. 7) — Вылезайте! — крикнул возница доктору. 8) Учителю передайте, что я его не забуду.

627. Какие значения именительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Есть языки, история которых совершенно не известна. 2) Когда земля из владения рода переходит в индивидуальное пользование, возникает неравенство в её распределении. 3) Жаргоны возникают среди определённых групп населения. 4) Давно в умах учёных созревала идея международного языка. 5) Дубинский вошёл в советское искусство как замечательный художник книги. 6) В семь часов вечера был ужин. 7) Сёстры катались на коньках хорошо. 8) Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой (Ч.). 9) Спектакль вышел на славу. Театр дрожал от аплодисментов. 10) Я уже инженер, имею изобретения. 11) Это, говорю, моя жена.

628. Какие значения именительного падежа представлены в данных предложениях?

1) Райский застал бабушку за детским завтраком (Гонч.). 2) Девочка глядела на него во все глаза. 3) Экономка весь день гремит ключами, буфет не закрывается. 4) Марина была не то что хороша собой. 5) И как Вера, это изящное создание, вдруг идёт тайком на свидание (Гонч.). 6) Старик нюхал табак,

качал головой и ухмылялся. 7) Скоро *соперник* был удовлетворён. 8) *Дом* стоял забытый, никому не нужный. 9) И *хозяин*, и *гость* что-то говорили, но что именно, разобрать было трудно. 10) На дворе была *тьма*.

629. Какие значения именительного падежа представлены в данных предложениях?

1) *Председатель* колхоза сел в машину и уехал на поля. 2) *День* был ясный и холодный. 3) *Бабушка* приготовила обед и ждала прихода Кости. 4) Это был *командир* дивизии. 5) Жёлтые *листья* падали с деревьев. 6) *Ярмарка* начинается во вторник. 7) Отсюда был хорошо виден несокошенный *луг*. 8) — *Петя!* — слышалось откуда-то.

630. Какие значения именительного падежа представлены в данных предложениях?

1) На другой день *весь* о пожаре разнеслась по всей округе. 2) *Ноги* его поминутно вязли в болоте. 3) Из леса выбегала *железная дорога*. 4) Что ты делаешь, *Елена*? 5) *Дети* нас окружили, и *мы* отправились в лагерь. 6) *Колхозники* сажали картофель. 7) *Женщина*, играющая на рояле, называется *тапёрша*. 8) Все детали в этом цехе изготовляют *роботы*. 9) У стены помещался широкий чёрный *диван*. 10) Кате вспоминались *дни её детства*.

631. Как различаются по грамматическому значению сказуемые в данных предложениях?

1) Он прекрасно *играет* на скрипке. 2) Слышно, как *играют* на рояле. 3) Полина *играла* довольно трудную арию, и *играла* с толком и чувством (*Пис.*). 4) А *играет* — убей меня гром, коли на свете ещё кто-нибудь так *играл*, как Зобар (*М.Г.*).

632. Как различаются по грамматическому значению сказуемые в данных предложениях?

1) Он *говорил* тихим голосом, запинаясь и подыскивая слова. 2) Какой я мельник, *говорят* тебе, я ворон, а не мельник (*П.*). 3) Она безукоризненно *говорит* по-французски.

633. Возможны ли в сказуемом, выраженном глаголом *сыграть*, те же грамматические значения, что у глагола *играть* (см. задачу 631)?

634. Возможны ли в сказуемом, выраженном глаголом *поговорить*, те же грамматические значения, что у глагола *говорить* (см. задачу 632)?

635. Какое грамматическое значение имеет сказуемое, выраженное глаголом в форме настоящего времени, в данных предложениях?

1) Завтра вечером я *иду* в гости. 2) *Иду* я вчера по Невскому и встречаю Колю. 3) Мы *идём, идём* – *остановимся*, на леса, луга *полюбуемся* (Н.). 4) Музыка *играет* польский. Самозванец *идёт* с Мариною в первой паре (П.). 5) Сельдь *идёт* громадными стадами, "в невероятном количестве", по выражению очевидцев (Ч.).

636. Какие грамматические значения имеет сказуемое, выраженное глаголом в форме настоящего времени, в данных предложениях?

1) Мало-помалу стали приходиться и музыкальные мысли, и через несколько дней уже было несомненно, что *сочиняю* "Младу" (Р.-К.). 2) Да ты, полно, не *сочиняешь* ли, отец мой? (Т.). 3) Осетры, отсаженные в водоёмы, *созревают* в низовьях Куры, потому что *находятся* в воде, пригодной для их нереста. 4) *Топчет* папоротник пышный богатыйрский конь (А.К.Т.). 5) Окружили их со всех концов и *стреляют*, и *рубят*, и конями *топчут* (М.Г.). 6) Митя чувствовал, как *тянет* его кто-то за рукав. 7) *Поставят*, спокойным манером, машину в нутро корабля; она *вертит* колёса (Лис.). 8) Я *ухожу* в отпуск через две недели.

637. Какие значения временных форм глагола выявляются из противопоставления предложений *Во время музыкальных радиопередач он засыпал.* – *Во время музыкальных радиопередач он заснул.* – *Во время музыкальных радиопередач он засыпает?*

638. Какие значения временных форм глагола выявляются из противопоставления предложений *Чтение научной литературы очень утомляло его.* – *Чтение научной литературы очень утомило его.* – *Чтение научной литературы очень утомляет его?*

639. Какие значения временных форм глагола выявляются из противопоставления предложений *В ходе исследования получались интересные новые данные.* – *В ходе исследования получились интересные новые данные.* – *В ходе исследования получают интересные новые данные?*

640. Почему форма прошедшего времени глагола в предложении *После зимы приходила весна* делает его "бессмысленным"? Какой должен быть контекст, чтобы предложение имело смысл?

641. Почему формы прошедшего времени глаголов в предложении *Когда кончался день, наступал вечер* делают его "пус-

тым” с точки зрения содержащейся в нем информации? Каков должен быть контекст, чтобы предложение имело смысл?

642. Какое значение имеет форма превосходной степени имен прилагательных в данных предложениях?

1) До чего земля большая, *величайшая* земля. И была б она чужая, чья-нибудь, а то — своя (Тв.). 2) Книги их [Бальзака и Толстого] — плоды *тончайшего* воображения (Фед.).

643. В чем заключается различие грамматического значения форм превосходной степени имен прилагательных в предложениях *Он стал мне самым близким другом* и *Ближайшее знакомство с ним сдружило нас навсегда*?

644. В чем заключается различие форм превосходной степени имени прилагательного в предложениях *На это неспособен, казалось, самый злой человек* и *Отныне они стали злейшими врагами*?

645. Какое грамматическое значение имеют формы превосходной степени имен прилагательных в предложениях *Все признавали, что он честнейший человек* и *Конечно, он умнейшая голова*?

646. Какое грамматическое значение имеют формы превосходной степени имен прилагательных в предложениях: *Она была больна тяжелейшей формой туберкулёза* и *Всё это объяснялось невероятнейшим совпадением*?

647. Какие значения имеют формы слова *чай* в предложениях *В театральном буфете можно было получить чай без сахара* и *Наскоро похлебав горячего чаю с галетами, он вскочил на ноги*?

648. Какие значения имеют формы слова *суп* в предложениях *На ужин подали картофельный суп на мясном бульоне* и *Мы поели супу из курицы, который сварил нам повар*?

649. Какие значения имеют формы слова *сахар* в предложениях *В магазине продают сахар* и *Я купил сахару*?

650. Какие значения имеют формы слова *вода* в предложениях *Попей воду* и *Попей воды*?

651. Какие значения имеют формы слова *рыба* в предложениях *Свари рыбу* и *Свари рыбы*?

652. Почему говорят: *Минеральную воду подают в бокалах*, а не *”Минеральной воды подают в бокалах”*?

653. Почему говорят: *Я попил минеральной воды, а не "Я попил минеральную воду"*?

654. Что не позволяет считать словоформу *лимонаду* в предложении. *Дай мне лимонаду* формой дательного падежа?

655. Дательный ли падеж представлен в словосочетаниях *много песку* и *хочу грибного супу*?

656. Разновидностью какого падежа следует считать формы *соку, сахару, табаку* в словосочетаниях: *бутылка соку, килограмм сахару, понюшка табаку*?

657. Какой вывод о падежной форме определения можно сделать из противопоставления словосочетаний *стакан квасу – стакан соку – стакан молока – стакан муки – стакан компота*?

658. Как доказать, что словоформы *голов, ночей, руки, человека* являются формами родительного падежа?

659. Как доказать, что словоформы *вѣток, зимы, озера* являются формами родительного падежа?

660. Как доказать, что словоформы *брату, жене, людям* являются формами дательного падежа?

661. Как доказать, что словоформы *креслу, птице, собакам* являются формами дательного падежа?

662. Как доказать, что словоформы *дровами, пером, рукой* являются формами творительного падежа?

663. Как доказать, что словоформы *пользой, серебром, турами* являются формами творительного падежа?

664. Как доказать, что словоформы *героев, друзей, дым, зятя, корни, кошек, куклу, сосны, трость, ухо* являются формами винительного падежа?

665. Как доказать, что словоформы *брёвна, ветви, железо, музыкантов, солдат, товарища, топор* являются формами винительного падежа?

666. Как доказать, что словоформы *море, село, стол* являются омонимичными формами именительного и винительного падежей?

667. Как доказать, что словоформы *деревья, дома, звёзды* являются омонимичными формами именительного и винительного падежей?



668. Как доказать, что словоформы *волка* и *мальчика* являются омонимичными формами родительного и винительного падежей?

669. Как доказать, что словоформы *людей*, *орлов*, *учениц* являются омонимичными формами родительного и винительного падежей?

670. Как доказать (не прибегая к аналогии с другими словами), что в предложных сочетаниях *в комнате* и *по комнате* представлены разные падежные значения имени существительного?

671. Как доказать, что в предложных сочетаниях *к папе* и *о папе* представлены разные падежные значения имени существительного?

672. Как доказать, что в предложных сочетаниях *к углу* и *в углу* представлены разные падежные значения имени существительного?

673. Как доказать, что в предложении *Дрова, приготовленные в печку, были сложены в уголку* представлены разные падежные значения имени существительного?

674. Из чего видно, что в словосочетаниях *в ботаническом саду* и *ботаническому саду* представлены разные падежные значения имени существительного?

675. Из чего видно, что в предложных сочетаниях *по ветру* и *на ветру* представлены разные падежные значения имени существительного?

676. Как аналогия с формами слова *нос* доказывает, что в предложениях *Во рту у дедушки оставался один зуб* и *Он поднёс ко рту кусок хлеба* представлены разные падежные значения имени существительного?

677. Как доказать, что в предложениях *Женя побывала в этом городе* и *Об этом городе она могла много рассказать* представлены разные падежные значения имени существительного?

678. Как доказать, что в предложениях *Действие происходит в маленьком местечке* и *В этой повести речь идёт об одном белорусском местечке* представлены разные падежные значения имени существительного?

679. Как доказать, что в предложных сочетаниях *в сознании* и *о сознании* представлены разные падежные значения имени существительного?

680. Как доказать, что в предложениях *В избе лесника было тесно, но уютно* и *Об избе лесника много рассказывали* представлены разные падежные значения имени существительного?

681. С каким различием падежных значений связано различие словоформ в предложных сочетаниях *в мозгу* и *о мозге*?

682. С каким различием падежных значений связано различие словоформ в предложных сочетаниях *в глазу* и *к глазу*?

683. Какие значения имеют падежные формы имени существительного в предложениях *На полу было множество мух* и *Стул был привинчен к полу*?

684. Какие падежные значения имеют словоформы в предложных сочетаниях *в деревне* и *о деревне*?

685. Почему можно считать, что в предложных сочетаниях *в поле* и *о поле* мы имеем дело с омонимичными падежными значениями?

686. Почему можно считать, что в предложных сочетаниях *в книгах* и *о книгах* мы имеем дело с омонимичными падежными значениями?

687. Воспользовавшись аналогией с формами слова *лес*, докажите, что в предложениях *Он служил в пехотном полку* и *Полку было присвоено звание "гвардейский"* представлены разные падежные значения имени существительного.

688. Как доказать, что в предложениях *Он поднёс ко рту стакан* и *Во рту он держал леденец* можно говорить о разных падежных значениях имени существительного?

689. Какой вывод относительно количества падежей в парадигме существительного можно сделать, если посмотреть на падежные окончания слов *лес* и *земля*?

вижу (виден) *лес*

вид *леса*

обрадовались *лесу*

шёл *лесом*

рассказать *о лесе*

лежать *в лесу*

вижу *землю*, видна *земля*

вид *земли*

обрадовались *земле*

шёл *незнакомой землёй*

рассказать *о земле*

лежать *в земле*

**690.** Сколько падежей в системе русского склонения можно выделить, сопоставив данные словосочетания (помните об омонимии окончаний)?

стоит *бык*  
 рисую (нет, нога) *быка*  
 подхожу к *быку*  
 обзавестись *быком*  
 говорить о (сидеть на)  
*быке*

стоит (рисую) *стол*  
 нет (ножка) *стола*  
 подхожу к *столу*  
 обзавестись *столом*  
 говорить о (сидеть на)  
*столе*

**691.** Сколько падежей в системе русского склонения можно выделить, сопоставив данные словосочетания (помните об омонимии окончаний)?

вижу (блестит) *пруд*  
 поверхность *пруда*  
 подойти к (рыба в) *пруду*  
 хвастать *прудом*  
 рассказать о *пруде*

вижу (блестит) *озеро*  
 поверхность *озера*  
 подойти к *озеру*  
 хвастать *озером*  
 рассказать об (рыба в) *озере*

**692.** Сколько падежей в системе русского склонения можно выделить, сопоставив данные словосочетания?

стоит *шкаф*  
 высота *шкафа*  
 нет места *шкафу*  
 отгорожен *шкафом*  
 рассказ о *шкафе*  
 искать в *шкафу*

стоят *шкафы*  
 высота *шкафов*  
 нет места *шкафам*  
 отгорожен *шкафами*  
 рассказ о *шкафах*  
 искать в *шкафах*

**693.** Сколько падежей в системе русского склонения можно выделить, сопоставив данные словосочетания (учтите возможность омонимии)?

болит *глаз*  
 закрой *глаз*  
 цвет *глаза*  
 соринка в *глазу*  
 больно *глазу*  
 смотрю *глазом*  
 читаю о *глазе*

болят *глаза*  
 закрой *глаза*  
 цвет *глаз*  
 соринки в *глазах*  
 больно *глазам*  
 смотрю *глазами*  
 читаю о *глазах*

бежит *лось*  
 береги *лося*  
 рога *лося*  
 сколько весу  
 в *лосе*  
 корм *лося*  
 съедено *лосем*  
 легенда о  
*лосе*

бегут *лоси*  
 береги *лосей*  
 рога *лосей*  
 сколько весу в  
*лосях*  
 корм *лосям*  
 съедено *лосями*  
 легенда о *лосях*

694. Сколько падежей в системе русского склонения можно выделить, сопоставив данные словосочетания (учтите возможность омонимии)?

лает <i>собака</i>	лают <i>собаки</i>	растёт <i>бор</i>	растут <i>боры</i>
кормить <i>соба-</i> <i>ку</i>	кормить <i>со-</i> <i>бак</i>	охранять <i>бор</i>	охранять <i>боры</i>
кличка <i>собаки</i>	клички <i>собак</i>	охрана <i>бора</i>	охрана <i>боров</i>
дать <i>собаке</i>	дать <i>собакам</i>	дать назва- ние <i>бору</i>	дать название <i>борам</i>
укушен <i>со-</i> <i>бакой</i>	укушены <i>со-</i> <i>баками</i>	шёл <i>бором</i>	шли <i>борами</i>
в <i>собаке</i>	в <i>собаках</i>	растёт <i>е бо-</i> <i>ру</i>	растут в <i>борах</i>
о <i>собаке</i>	о <i>собаках</i>	книга <i>о боре</i>	книга <i>о борах</i>

695. Сколько падежей в системе русского склонения можно выделить, сопоставив данные словосочетания (учтите возможность омонимии)?

большое <i>окно</i>	большие <i>окна</i>	большая <i>печь</i>	большие <i>печи</i>
мыть <i>окно</i>	мыть <i>окна</i>	мыть <i>печь</i>	мыть <i>печи</i>
вид <i>окна</i>	вид <i>окон</i>	вид <i>печи</i>	вид <i>печей</i>
идти к <i>окну</i>	идти к <i>окнам</i>	идти к <i>печи</i>	идти к <i>печам</i>
окном боль- ше...	окнами боль- ше...	печью боль- ше...	печами боль- ше...
об <i>окне</i>	об <i>окнах</i>	о <i>печи</i>	о <i>печах</i>
на <i>окне</i>	на <i>окнах</i>	на <i>печи</i>	на <i>печах</i>

696. Распределите слова на группы по их формальной структуре: *белокровие, вездеход, газогенератор, двухдомный, дикорастущий, каменоломня, мыловарение, правонарушитель, свободолюбивый, твердолобый.*

697. Распределите слова на группы по их формальной структуре: *верхогляд, давнопрошедшее, единорог, зигзагообразный, искромётный, маслобойка, налогоплательщик, очевидный, противоядие, разночтение, сребролюбец, товарообмен.*

698. Распределите слова на группы по их формальной структуре: *братоубийство, бумагомарание, вечнозелёный, глинобитный, деревообрабатывающий, единомышленник, жёлто-голубой, звукоуловитель, книгохранилище, многожёнство, низкопробный, противотанковый, сложноцветный, судоходный, толстосум, хлебопёк, чаепитие.*

699. Распределите слова на группы по их формальной структуре: *бездетный, водонепроницаемый, вольнодумец, дорогосто-*

*ящий, златоглавый, костоправ, метрострой, многозначительный, птицефабрика, средиземноморский, щитовидная.*

700. В каких словах внутренняя форма с современной точки зрения ясна, а в каких она утрачена частично или полностью: *белоручка, достоверный, козерог, косноязычие, столпотворение, сухомытка?*

701. В каких словах внутренняя форма с современной точки зрения ясна, а в каких она утрачена частично или полностью: *благолепие, душегрейка, звукоряд, междуособие, суеверие, треклятый, худосочный?*

702. В каких словах внутренняя форма с современной точки зрения ясна, а в каких она утрачена частично или полностью: *бытописатель, высокомерие, закономерный, листопрокатный, межеумочный, однопалый, полководство, целомудрие, чистоган?*

703. Какова внутренняя, смысловая структура сложных слов (т.е. каким семантико-синтаксическим значениям аналогичны отношения между их компонентами): *громкоговоритель, единомыслие, звукоподражание, косоглазый, морозоустойчивый, полногласие, сыровар, говарооборот, удобочитаемый?*

704. Какова внутренняя, смысловая структура слов: *глухонмота, душегубство, естествоиспытатель, каменноугольный, каменотёс, малопродуктивный, маслобойка, молотобоец, народонаселение, рукоплескать, трёхмерный?*

705. Какова внутренняя, смысловая структура слов: *вагоножатый, жизнеописание, легковерный, молокозавод, околушный, противоборство, словосочетание, стопоходящие, частокол?*

706. Какова внутренняя, смысловая структура слов: *близлежащий, глинозём, десятилетие, козоводство, обоюдоострый, пчеловод, путеводитель, старописьменный, товаро-пассажирский, тяжеловесный, тяжеловоз, тяжелодум, утконос, ухове́ртка?*

707. В каких словах имеется связь между значением и внутренней формой: *вольнонаёмный, времяпрепровождение, горнообогатительный, деревообделочный, зверобой, легковес, легковесный, малолетка, маломальский, нововведение, новоиспечённый?*

708. В каких словах имеется связь между значением и внутренней формой: *мелководье, мелкодушие, мелкозём, мелкозубчатый, новогреческий, новолуние, плотоядный, пото-*

*гонный, противозаконный, рукопожатие, рукоприкладство, тихомолком, тихоходный?*

709. В каких словах имеется связь между значением и внутренней формой: *местоимение, местонахождение, местоположение, обороноспособный, остроглазый, острозубый, острословие, остроумец, парнокопытный, первоклассник, первоупток, первостатейный, плодоносный, плодотворный?*

710. В каких словах имеется связь между значением и внутренней формой: *двоякодышащие, двужильный, живописец, животворный, звонкоголосый, землепроходец, землеустройство, злключение, злонамеренный, пеногаситель, пенообразователь, пилообразный, пилорама?*

711. В каких словах имеется связь между значением и внутренней формой: *верхнеднепровский, верховодить, внутризаводской, делопроизводитель, песнопение, пищевод, плоскогорье, плоскодонка, плотоспуск, травопольный, травосеянье?*

712. В каких словах имеется связь между значением и внутренней формой: *клинообразный, клинопись, краснобай, краснолесье, красноречие, краснофлотец, кратковременный, разнобой, разновес, разнорабочий, чернобровый, черномазый, чернорабочий?*

713. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *бронеподобный, броненосец, времяпрепровождение, крестоносец, мышеподобный, скалолаз, столпотворение, трёхгранный, шаровидный, шерстобитный?*

714. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *глинобитный, сладкоежка, словообразование, стенобитный, столоверчение, трёхтомный, формообразовательный?*

715. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *человеко-день, человеколюбие, человеконенавистник, человекообразный?*

716. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *чернобровый, чернобыльщик, чернокнижник, чернолесье, черномазый, чернорабочий, чернослив?*

717. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *однобокий, одновременный, односторонний, однозвучный, однозначный, одноимённый, одноколейный, одноместный, однапалатный, однородный, односельчанин, односпальный, однотомник?*

718. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *разногласие, разноголосый, разномыслие, разнообразный, разноплемённый, разноречивый, разнородный?*

719. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *водобоязнь, водовоз, водоворот, водогрей, водоизмещение, водокачка, водолаз, водолечение, водомер, водонапорный, водонос, водоносный, водоотводный, водоочистительный, водопад, водоплавающий, водоросль, водоснабжение, водосток, водоохранилище?*

720. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *водовоз, грузовоз, контейнеровоз, паровоз, тепловоз, электровоз?*

721. Как соотносятся сложные слова со сходными с ними по значению словосочетаниями: *атомоход, вездеход, дымоход, ледоход, мореход, пароход, пешеход, скороход, теплоход?*

722. Сгруппируйте сложносокращенные слова по их формальной структуре: *АН, втуз, ГЭС, загс, МИД, Минвуз, Мининдел, Моссовет, ООН, Севзапстрой, совхоз, ТАСС, ЦК, ВЦСПС.*

723. Сгруппируйте сложносокращенные слова по их формальной структуре: *АПН, БАМ, Бриз, горисполком, комсомол, НИИ, профорг, сельстрой, собес, Союзпищемаш, СССР, СЭВ, ТЭЦ, хозрасчёт.*

724. Сгруппируйте сложносокращенные слова по их формальной структуре: *АОН, бумтрест, ГДР, горздрав, госторговля, детсад, ДК, колхоз, крайком, МХАТ, продторг, ПТУ, райпромторг, руно, Турксиб, химкомбинат.*

725. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразовых единств.

“В штабе Кутузова между товарищами-сослуживцами и вообще в армии князь Андрей, так же как и в петербургском обществе, имел две совершенно противоположные репутации. Одни, меньшая часть, признавали князя Андрея чем-то особенным от себя и от всех других людей, ожидали от него больших успехов, слушали его, восхищались им и подражали ему; и с этими людьми князь Андрей был прост и приятен. Другие, большинство, не любили князя Андрея, считали его надутым, холодным и неприятным человеком” (Л.Т.).

726. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразового единства.

"Райский обогнул весь город и из глубины оврага поднялся опять на гору, в противоположном конце от своей усадьбы. С вершины холма он стал спускаться в предместье. Весь город лежал перед ним как на ладони" (Гонч.).

727. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

"Больной качнулся, прикрыл глаза, лёг на землю. Яков бесшумно встал, сходил в шалаш, принёс оттуда полушубок, одел брата и снова сел рядом с Софьей.

Румяное лицо огня, задорно улыбаясь, освещало тёмные фигуры вокруг него, и голоса людей задумчиво вливались в тихий греск и шелест пламени.

Софья рассказывала о всемирном бое народа за право на жизнь, давних битвах крестьян Германии, о несчастьях ирландцев, о великих подвигах рабочих-французов в частых битвах за свободу...

В лесу, одетом бархатом ночи, на маленькой поляне, ограждённой деревьями, покрытой тёмным небом, перед лицом огня, в кругу враждебно удивлённых теней — воскресали события, потрясавшие мир сытых и жадных, проходили один за другим народы земли, истекая кровью, утомлённые битвами, вспоминались имена борцов за свободу и правду" (М.Г.).

728. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

"Поэзия Маршака возвращена на доброй русской, пушкинской основе, и поэтому она оказалась способной обогатить и нашу детскую литературу множеством прекрасных образцов мировой поэзии: детскими песнями, сказками, шутками и прибаутками разных народов. В наибольшем объёме представлена у него Англия... Но и другие страны и народы, советские и зарубежные, перекликаются в детской поэзии на русском языке под пером Маршака. Одна эта заслуга — в духе русской, пушкинской традиции "усвоения родной речи" (выражение Белинского) разнообразных иноязычных богатств поэзии — могла бы составить поэту прочную славу в нашей литературе" (Тв.).

729. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

"Вообще говоря, беда нынешней поэзии, при несомненных её, как и всей литературы, достижениях — беда эта чаще всего состоит как раз в её идейной бедности, в скудости поэтического содержания, попросту в недостатке мысли.

В одном характерном случае эта недостаточность пытается укрыться за щитом из высоких гражданственных слов, не прогретых, так сказать, на собственном огне.



В другом характерном случае эта же самая недостаточность стремится оснастить себя мелкотравчатой проблематичностью, украсить себя узорчатостью формы, выдаваемой за новаторство, которое на поверку является не более как эпигонством.

И я позволю себе ещё одно заметить в отношении наших молодых поэтов, так ли сяк порывающихся к своеобразию, ищущих новых форм выражения и ещё так легко поддающихся соблазнам дешёвой моды, но всё же хороших и одарённых людей: они мало знают Пушкина" (Тв.).

730. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

"За неимением комнаты для проезжающих на станции, нам отвели ночлег в дымной сакле. Я пригласил своего спутника выпить вместе стакан чая, ибо со мной был чугунный чайник — единственная отрада моя в путешествиях по Кавказу.

Сакля была прилеплена одним боком к скале; три скользкие, мокрые ступени вели к её двери. Ощупью вошёл я и наткнулся на корову (хлев у этих людей заменяет лакейскую)" (Л.).

731. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразовых единств.

"Окружающие Пушкина опекуны и наставники — от Карамзина до Н. Тургенева — не могли понять, что он прокладывает новый и свой путь; с их точки зрения он просто сбивался с пути. Блеск пушкинского таланта ослеплял, и поэты, общественные и культурные деятели старшего поколения считали своим долгом сохранить это дарование для России. Они полагали необходимым направить его по привычному и понятному пути. Непривычное казалось беспутным. Вокруг Пушкина было много доброжелателей и очень мало людей, которые бы его понимали. Пушкин уставал от нравочений, от того, что его всё ещё считали мальчиком, и порой всем назло аффектировал мальчишество своего поведения" (Лотм.).

732. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

"Сознавая себя поэтом, Пушкин тем самым оказывался включённым, по крайней мере, в три специфические ситуации: 1) Поэт и литература; 2) Поэт и политическая жизнь, в частности для Пушкина — мир антиправительственной конспиративной борьбы; 3) Поэт и каждодневная обыденность, мир ежедневного быта. Конечно, везде он выступает как поэт, и поэт этот — Александр Пушкин — имеет вполне индивидуальное лицо. И всё же в каждой из этих ситуаций поэтическое и индивиду-

альное реализуется каким-то особым, специфическим образом. И лишь из их совокупности возникает подлинное лицо Пушкина в жизни" (Лотм.).

733. Как связан предыдущий абзац (см. задачу 732) с данным и что способствует образованию сверхфразовых единств?

"Осознавая себя поэтом, Пушкин неизбежно должен был сделаться и литератором, т.е. вступить в специфически литературные связи, попасть в „дех задорный" писателей с их профессиональными интересами и заботами. Письма Пушкина дают обильный материал, характеризующий его участие в литературной жизни. Воспоминания и дневники близких друзей и случайных знакомых показывают нам его в политических спорах за столом у М.Ф. Орлова или на танцах в домах кишинёвского „общества". Однако основная жизнь Пушкина, её самые насыщенные и напряжённые часы не отражены в этих документах; они связаны с творчеством и протекали за закрытой дверью" (Лотм.).

734. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

"В этом, как и в ряде других случаев, Пушкин всё себя обдуманно и осторожно, сознательно не связывал себя ни с одной из литературных группировок и партий. Одновременно он весьма твёрдо проводил *свою* программу, которая, в основном, сводилась к следующему: альманахи — маленькие ежегодные книжечки — не могли по самой своей природе быть оперативными и направляющими литературу изданиями. Для этого нужен был журнал. И Пушкин, опережая развитие литературы, начал пропагандировать идею создания толстого литературного журнала. Руководство журналом он явно хотел сосредоточить в своих руках, но понимал, что такое издание должно объединить всех честных и талантливых писателей России (именно *объединение* было важным пунктом его программы). Журнал должен говорить не от лица какой-либо группы, а быть авторитетным законодателем литературных мнений. В нём особое место отводилось бы критике, и Пушкин начал осторожные переговоры с двумя своими приятелями — ведущими критиками двух враждующих литературных группировок: Вяземским и Катениным, подготавливая их объединение в одном журнале. Литературный разгром, последовавший за 14 декабря 1825 года, сорвал эти планы" (Лотм.).

735. Какими средствами достигается цельность данного абзаца?

“Набор составляющих лексему лекс, отличающихся друг от друга лишь грамматическим значением, называют обычно спряжением. Однако в грамматиках японского языка термин „спряжение” и его японский эквивалент — кацуе — уже занят: так называют совершенно другую сущность, о которой у нас пойдёт речь ниже. Поэтому в дальнейшем множество всех лекс, различных по грамматическому значению, но тождественных по лексическому значению, зафиксированному у соответствующей вокабулы в словаре, мы будем называть не спряжением, а парадигмой” (Хол.).

736. Укажите в данном тексте средства, способствующие образованию сверхфразовых единств.

“Бабка Ганя жила на околице, в маленькой избе. Ганя была одинокая. Единственный её внук Вася работал в Гусь-Хрустальном на стекольном заводе. Каждую осень он приезжал в отпуск к бабушке, привозил ей в подарок гранёные синие стаканы, а для украшения — маленькие выдутые из стекла самовары, туфельки и цветы. Выдувал он их сам” (Пауст.).

737. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

“День был знойный. В небе как застыли на одном месте, так и простояли до ночи тугие облака. Ближе к закату солнце вошло в лиловую мглу и раскалённым диском опустилось к земле.

Ночь не принесла прохлады. Почему-то не выпала роса. Наутро, выкупавшись в озере, Леонтьев почувствовал раздражение. “Заболел я, что ли?” — подумал он.

Днём над соснами появилось пепельное облако, похожее на исполинский гриб. Задул порывистый ветер, зашумел лес. Где-то высоко прогремел гром. Подходила гроза” (Пауст.).

738. Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

“Я наткнулся на что-то тёмное и мягкое. Это был небольшой стог соломы. Зуев зажёл спичку и сунул её в солому. Стог вспыхнул багровым мрачным огнём. Огонь осветил мутную воду и уже затопленные впереди, сколько видит глаз, луга и даже сосновый лес на противоположном берегу. Лес качался и равнодушно шумел” (Пауст.).

739. Какими средствами обеспечивается цельность данного абзаца?

“Вскоре начался нетронутый лес. Леонтьев лёг на землю около молодой сосны. Рядом с ним под чёрным осиновым листком прятался клейкий маслюк. К нему прилипла какая-то

зелёная мушка и тонко жужжала, пытаясь освободиться. На травинку села лимонница, сложила молитвенно крылышки и уснула. От земли потягивало теплом. Леонтьев не заметил, как задремал" (Пауст.).

740. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

"Учитывая разнообразные работы произносительных органов, необходимые для образования каждого звука, мы получаем так называемую *анатоμο-физиологическую (или артикуляционную) классификацию звуков*.

Первое и главное членение в этой классификации — членение на *гласные* и *согласные*. Гласные могут быть охарактеризованы как звуки — "ртораскрыватели", звуки, при артикуляции которых речевой канал в надгортанных полостях свободен, открыт, и ток воздуха не встречает препятствий. У гласных нет определённого "фокуса" — места образования; для них типична общая, "разлитая" напряжённость мускулов всего произносительного аппарата и относительно слабая воздушная струя. Согласные, напротив, могут быть названы "ртосмыкателями", при их произнесении обязательно возникает та или иная преграда на пути воздушной струи (обычно — в надгортанных полостях, а в случае гортанных согласных — в гортани). Соответственно у них есть определённый "фокус" — место образования. Для согласных типично сосредоточенное мускульное напряжение в месте образования преграды и более сильная воздушная струя. Гласные нормально образуются с голосом, но встречаются и глухие гласные... с другой стороны, как сказано выше, голос участвует и в образовании многих согласных.

*Гласные* классифицируются прежде всего по работе языка. Учитывается ряд (передние, задние и смешанные, а также и более дробные подразделения...) и степень подъёма языка (открытые, или "широкие", и закрытые, или "узкие", гласные). Вторым существенным моментом является работа губ: различают огубленные и неогубленные гласные (...).

Классификация *согласных* сложнее. Прежде всего по типичному соотношению шума и голоса в образовании согласного нужно учитывать деление на *сонанты* (голос преобладает над шумом) и *шумные* и, далее, деление шумных на звонкие... и глухие...

Группа сонантов может рассматриваться как в некотором роде промежуточная между гласными и шумными согласными. При произнесении сонантов преграда имеет место, но либо она является более слабой, чем в шумных согласных, либо воздушная струя не преодолевает, а обходит, обтекает эту преграду (...).

Второе деление согласных, перекрещивающееся с первым, это деление по способу образования шума, т.е. по характеру преграды на *смычные, щелевые и дрожащие*. Среди смычных, в свою очередь, выделяются взрывные, у которых смычка заканчивается взрывом (например, [p, t, k, b, d, g] в положении перед гласным), и аффрикаты, у которых смычка без взрыва переходит в щель. (...)

Третье деление согласных, также перекрещивающееся с первыми двумя, — это деление *по активному артикулирующему органу*. Здесь выделяются, как мы видели, губные, переднеязычные, среднеязычные, заднеязычные, увулярные, фарингальные и гортанные. (...)

Наконец, для отдельных языков оказываются актуальными ещё те или иные добавочные параметры, отражающие наличие или отсутствие таких дополнительных артикуляций, как, например, палатализация согласных (в русском и ряде других языков), лабиализация согласных (в русском языке имеет место только перед лабиализованными гласными) и т.д.” (Масл.).

#### 741. Чем обеспечивается цельность данного абзаца?

”Для того чтобы правильно учить иностранному языку, надо отдавать себе ясный отчёт в том, что представляет собою явление, называемое нами языком. При внимательном рассмотрении дела оказывается, что мы часто так называем совершенно разные, хотя и тесно связанные друг с другом, вещи. В непосредственном опыте нам с одной стороны даны факты говорения, т.е. высказывания наших мыслей, чувств, желаний и т.п., а с другой — факты понимания этого говорения. Первые особенно привлекают к себе наше внимание, и мы охотно их-то и называем языком. Вторые обыкновенно остаются как-то в тени и сравнительно легко выпадают из поля зрения даже теоретиков. Между тем именно вместе взятые эти процессы образуют единый процесс коммуникации. Этот последний, будучи центробежным, начинается в головном мозгу говорящего, продолжается в периферических органах речи, переходит в воздушную среду в виде колебательного движения, действующего на органы слуха собеседника, где возникает некий, уже центростремительный процесс, который заканчивается опять-таки в головном мозгу, но уже слушающего. Некоторые элементы процессов, разыгрывающихся в головном мозгу и говорящего, и слушающего, находят себе при этом отражение в сознании того и другого. В этой связи я хочу подчеркнуть пока лишь то, что мы имеем здесь дело с рядом именно процессов, которые сами по себе ещё не образуют языка как чего-то длящегося, постоянного.

Наоборот, эти процессы постулируют наличие чего-то, что их вызывает и обуславливает и что, собственно, и следовало бы называть языком. Это что-то может быть только лингвистическим опытом индивида, который в конечном счёте отражает опыт соответственного коллектива. В самом деле, всякому ясно, что многие фразы нашего обыденного языка, вроде: *Который час? Как вы себя чувствуете? Благодарю Вас, хорошо* и т.п. являются, конечно, простым повторением много раз слышанного и сказанного" (Л.Щ.).

742. Как связан данный абзац с текстом, приведенным в задаче 741?

"Однако нельзя себе представить, чтобы наш язык состоял только из какого-то конечного числа затверженных фраз, наподобие механического органа с определённым количеством валиков: мы всегда можем понять и сказать фразу, которой никогда раньше не произносили и которой никогда раньше не слышали. Многочисленные оговорки разных типов, которыми изобилует наша речь и которых в большинстве случаев мы даже не замечаем, неправильности стиля и просто ошибки в письмах, даже вполне грамотных людей, — всё это свидетельствует о том, что наша речь слагается не только из простого повторения уже готовых словосочетаний, но и из творческих речевых актов. (...) Вопрос, на который в каждом отдельном конкретном случае трудно даже и ответить. Вообще говоря, ясно, что наш лингвистический опыт вызывает и простое повторение готовых фраз и составление новых по аналогии к имеющемуся в этом опыте материалу" (Л.Щ.).

743. Чем обеспечивается цельность данного текста?

"Нет никакого разногласия среди исследователей в том, что в состав летописи вошли:

1) подлинные документы: дипломатические, законодательные акты из княжеских и монастырских архивов. Лихачев в своем исследовании "Русские летописи и их культурно-историческое значение" показал, что у нас очень рано создаются княжеские и епископские архивы, хранилища документов. Летописи XVI—XVII вв. уже не цитируют документы полностью, а излагают их содержание или отсылают читателя к оригиналу. Вот в эту эпоху и возникает подлинная историческая беллетристика, которая является созданием одного автора и может считаться единой по языку;

2) народные предания и фольклор (в этом тоже уже давно нет никаких сомнений), что отражено в диалогах фольклорного происхождения и в необычных для летописи элементах поэтики, стилистики;

3) обрамляющий текст, который можно отнести на счёт составителя летописи. Это те страницы летописи, которые должны помочь читателям осмыслить исторические события в соответствии с христианской догмой, моралью. Но их нельзя целиком считать авторскими, поскольку летописец часто прибегал к источникам, заимствовал кое-что из хронографов, богословских сочинений, церковных поучений. Здесь скорее всего можно предположить свободное обращение к традиционным текстам, ибо большинство летописцев были связаны с церковью, их мировоззрение не отличалось существенно от тех взглядов, которые проповедовались в церковной литературе.

Если это так, то и язык летописи нужно было бы изучать не обобщённо, а раздельно по этим трём частям. Однако до сих пор никто такого анализа не производил. В этом основной недостаток работ, посвящённых изучению языка летописей” (Лар.).

744. Какими средствами связаны абзацы в данном тексте?

”В советской лингвистической науке существуют две точки зрения на явление анализа; одна толкует анализ более широко, другая сужает его сферу, проводя резкую границу между областями грамматики и лексики, морфологии и синтаксиса. Первая точка зрения господствовала в советском языкознании до 1950 г., вторая была обоснована в прошлом Ф.Ф. Fortunатовым, принята его школой и получила значение главенствующей лингвистической веры после дискуссии 1950 г.

Статическому ”морфологизму” фортунаатовской школы я считаю своевременным противопоставить процессуальное рассмотрение явлений языка, которое позволяет говорить о большей или меньшей грамматизации тех или иных аналитических конструкций, о разных ступенях их трансформации из словосочетания в аналитическую форму слова.

Такая точка зрения позволяет расширить круг явлений анализа, наличествующих в большинстве новоевропейских языков как одна из тенденций их грамматического развития.

Предлагаемая мною точка зрения отнюдь не единственная и, вероятно, не господствующая. Однако её последовательное развитие может оказаться предпосылкой для плодотворной методологической дискуссии” (Жирм.).

745. Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

”В сегодняшней общей характеристике нашей науки я постараюсь прежде всего определить её границы, показав, 1) чего от неё нельзя ожидать и 2) что именно составляет её сущность, —

и потом постараюсь определить природу объекта этой науки, т.е. природу языка. Следовательно, моя лекция распадается на две части: 1) о языковедении вообще, а в особенности о так называемой сравнительной грамматике индоевропейских языков, 2) о языке вообще, а преимущественно о языках индоевропейских. Обе эти части тесно связаны друг с другом, постоянно скрещиваются и обуславливают друг друга, так что их разделение оказывается почти невозможным" (Бод.).

746. Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

"Научно-исследовательская и общественная деятельность Бодуэна де Куртенэ охватывает 64 года. Круг исследований этого великого лингвиста в движении его научно-исследовательских поисков всё расширялся. Бодуэн де Куртенэ обращался всё к новым и новым областям научного знания. Углублялись, а иногда изменялись его точки зрения по разным вопросам, в том числе и языковедческим. По справедливому замечанию акад. Л.В. Щербы, литературную деятельность Бодуэна де Куртенэ нельзя охватить единой формулой. Так, будучи одним из первых зачинателей применения метода аналогии к объяснению языковых явлений вообще, парадигм польского склонения в частности... Бодуэн де Куртенэ должен быть признан одним из основоположников младограмматического направления в языкознании, господствовавшего в последнюю четверть XIX в. и в начале XX в. И вместе с тем в начале XX в. Бодуэн де Куртенэ наряду с Шухардтом, а частично и с Соссюром и Есперсеном выдвигает идеи, явно направленные против младограмматического направления" (Вин.).

747. Чем обеспечивается цельность данного текста?

"Бронированный вагон вместил сверхшедевры и сверхсокровища Эрмитажа. Остальные сокровища музея разместились в четырёхосных пульманах. Эшелон специального назначения состоял из двадцати двух товарных вагонов, пассажирского вагона для музейных работников, сопровождающих эрмитажные ценности, и ещё одного вагона — для бойцов военной охраны. В середине и хвосте железнодорожного состава на открытых платформах стояли зенитные орудия и пулемёты с поднятыми вверх стволами.

От товарной станции Ленинград-Октябрьская литерный эшелон отошёл на рассвете 1 июля. Он отошёл без традиционного паровозного гудка: уже четыре дня, с 27 июня, гудки паровозов, как и заводские гудки, в Ленинграде разрешалось подавать только для оповещения жителей о воздушной тревоге.



Мимо окон вагона проплывали станционные здания. На уплывавшей назад платформе товарной станции толпились провожающие эшелон ленинградцы — сотрудники Эрмитажа и москвичи — руководители Комитета по делам искусств. Последним, кого увидели отъезжающие эрмитажники, был их директор. С непокрытой головой он стоял у фонарного столба в конце платформы, стоял и плакал.

Люди, прильнувшие к вагонным окнам, отдали Эрмитажу многие годы жизни — кто десять, кто пятнадцать, кто двадцать лет, а иные и того больше. Они были уверены, что им отлично известны все противоречивые черты, все особенности характера их директора, академика, начисто лишённого каких-либо внешних атрибутов академичности, — он всегда был разный и всегда оставался самим собой. Он умел впадать в ярость из-за какого-нибудь пустяка, из-за этикетки, случайно отклеившейся от фарфорового блюда, он рычал от удовольствия при виде глиняного черепка, привезённого в Эрмитаж из Кармир-Блура.

(...) Без гудка тронулся эшелон, медленно набирая скорость, и из окна вагона отъезжающие эрмитажники впервые увидели своего директора еще и другим: он плакал. С непокрытой головой стоял он у станционного фонаря, стоял и плакал" (С.В., Б.Р.).

748. Что объединяет данные абзацы и что указывает на их связь с контекстом — предшествующим и последующим?

"Элементы "стихийного" фонологического подхода к шведско-норвежским акцентам сквозят уже в ранних работах по скандинавской акцентологии. Задолго до возникновения современной фонологии исследователи вычленили систему шведско-норвежской акцентуации в опоре на её смысловозначительную функцию. Освещение акцентологических вопросов в дофонологической скандинавистике обычно начиналось с демонстрации лексических пар, которые, по выражению А. Кокка, "омонимичны по их звуковому составу, но при этом имеют различную акцентуацию" (...)

Но выделение фонологической оппозиции акцентов явилось лишь первым шагом в разработке скандинавской акцентологии. Более глубокие вопросы фонологии акцентов стали объектом исследования только в последние десятилетия, вызвав оживлённые и во многом ещё не завершённые споры.

Один из таких вопросов (о степени фонологической релевантности различных фонетических компонентов в реализации акцентов) уже рассмотрен нами в предыдущем параграфе. Здесь нам предстоит рассмотреть вопросы функционального

использования акцентов и их типологической характеристики” (С.К.).

749. Что объединяет данные абзацы и что указывает на их связь с контекстом — предшествующим и последующим?

”Общее направление развития одного и того же языка к единству, проявляющемуся в достижении всё большей и большей сбалансированности внутренних вариаций языка с внешней вариативностью его функциональной системы, можно считать основной закономерностью эволюции языка как некоего идеального объекта исследования.

Однако обозначенная выше тенденция при изучении эволюции конкретного (исторического) языка может рассматриваться не как единственная, а как одна из возможных: при определённых экстралингвистических (социальных) условиях внутривидовая вариативность языка не обязательно сопрягается с функциональной вариативностью. Отсутствие внешних импульсов к усложнению функциональных свойств языка не только приводит к нарушению баланса между потенциальными возможностями внутривидовых и внешнесистемных вариаций, но вызывает регрессивное уменьшение и тех и других, что в конечном счёте может свести язык до положения диалекта, либо вовсе лишить его функциональной нагрузки (т.е. упразднить его).

Для доказательства ряда теоретических положений, кратко изложенных выше, мы обратились к испаноязычному ареалу. Этот ареал (Испания и Латинская Америка) как объект лингвистического исследования проблемы вариативности представляет собой явление уникальное” (Степ.).

750. Чем обеспечивается цельность данного текста?

”Словарный состав языка характеризуется не только количеством входящих в него слов, но и качеством, разнообразием образующих его словарных групп, или рядов, или пластов. Всем известно, что в словарном составе есть слова новые, молодые, и старые, одряхлевшие; слова общенародные и слова местные; слова ”свои” и слова ”чужие” и т.д.

Лексикология как наука о словарном составе и его развитии и занимается изучением тех групп, рядов или пластов, из которых исторически ”составилась” лексика. Решить скольконибудь правильно вопрос о группировке слов, об их объединении в ряды и пласты — это значит решить вопрос о классификации лексики; сделать это едва ли можно без исторического на неё взгляда.

Ведь дело в том, что все группы (ряды, пласты) слов, известные науке о языке, появились в нём в результате его развития. И чтобы наша классификация получилась правильной, т.е. отразила то, что действительно есть в языке, она строится с учётом данных языковой истории. Только так можно увидеть, что различные лексические группы, или пласты, не образуют одного ряда, потому что выделялись в языке на различных исторических основаниях.

Каковы же эти основания? И каковы соответствующие им группы (пласты) лексики?" (Б.Г.)

751. Какими средствами связаны предложения в данном тексте?

"Логически существуют две возможности формулировать "правило хозяина". Во-первых, можно отправляться от хозяина, т.е. определять место хозяина: относительно слуги, например, в биноме *собираю марки* положение слова *собираю* (хозяин) относительно слова *марки* (слуга). Во-вторых, можно отправляться от слуги, т.е. определять место слуги относительно хозяина, например, в биноме *подметаю пол* положение слова *пол* (слуга) относительно слова *подметаю* (хозяин). На первый взгляд выбор направления при определении порядка элементов в биноме совершенно безразличен, а возможная контрверза по поводу предпочтительности того или другого направления представляется схоластической. В самом деле (если обратиться к аналогиям), не всё ли равно, как определять отношение между лицом *a* и лицом *b*: как отношение "отцовства" (от *a* к *b*) или как отношение "сыновства" (от *b* к *a*). Но вот что примечательно: хотя можно не только сказать *a отец b*, но и *b сын a*, тем не менее отношение *a* к *b* фиксируется языком в релятивном понятии "отцовство", а отношение *b* к *a* — нет: понятие "сыновство" по крайней мере в русском языке отсутствует. Значит, одно отношение "сильнее" другого, хотя оба они являются, по существу, синонимами или инверсивами относительно друг друга, как трёхчленный пассив и актив. Значит, в синонимии есть иерархия. Примечательно также и то, что традиционная грамматика интуитивно всегда отмечает положение слуги относительно хозяина, а не наоборот: определение предшествует определяемому, обстоятельство следует после того слова, которое оно определяет, дополнение предшествует дополняемому и т.д." (Хол.)

752. Чем обеспечивается цельность текста стихотворения в прозе И.С. Тургенева "Два богача"?

”Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых — я хвалю и умиляюсь.

Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разорённый домишко.

— Возьмём мы Катьку, — говорила баба, — последние наши гроши на неё пойдут, — не на что будет соли добыть, похлёбку посолить...

— А мы её... и не солёную, — ответил мужик, её муж. Далеко Ротшильду до этого мужика!”

753. Чем обеспечивается цельность текста стихотворения в прозе И.С. Тургенева ”Камень”?

”Видали ли вы старый серый камень на морском побережье, когда в него, в час прилива, в солнечный весёлый день, со всех сторон бьют живые волны — бьют и играют и ластятся к нему — и обливают его мшистую голову рассыпчатым жемчугом блестящей пены?

Камень остаётся тем же камнем — но по хмурой его поверхности выступают яркие цвета.

Они свидетельствуют о том далёком времени, когда только что начинал твердеть расплавленный гранит и весь горел огнистыми цветами.

Так и на моё старое сердце недавно со всех сторон нахлынули молодые женские души — и под их ласкающим прикосновением зарделось оно уже давно поблёкшими красками, следами бывалого огня!

Волны отхлынули... но краски ещё не потускнели — хотя и сушит их резкий ветер”.

1030. Как доказать, пользуясь данными современного русского языка, что гласный /e/ в словах *олень, уволен, назначен* и в словах *увалень, волен, болен, удачен* — разного происхождения?

1031. Как доказать, пользуясь данными современного русского языка, что гласный /e/ в словах *лев, день, отец* и в словах *лесть, мел, дверь* — разного происхождения?

1032. Как доказать, пользуясь данными современного русского языка, что гласный /o/ в словах *рот, ложь, мох* и в словах *звон, мёд, год* — разного происхождения?

1033. Как доказать, пользуясь данными современного русского языка, что гласный /o/ в словах *стон, клён* и в словах *сон, лён* — разного происхождения?

1034. По фонетическому закону, называемому вторым (или верхненемецким) передвижением согласных, общегерманский /r/, оставшийся в английском языке смычным, дал в немецком в начале слова аффрикату /pf/, в середине слова между гласными и в конце слова после гласных — щелевой /f/ (ср.: англ. *round* — нем. *Pfund* 'фунт', англ. *pipe* — нем. *Pfeife* 'трубка', англ. *sheep* — нем. *Schaf* 'овца'). Учитывая сказанное, объясните, почему англ. *per* соответствует нем. *Peer* /pɪr/ 'пэр', англ. *doping* — нем. *Doping* 'допинг', англ. *cup* — нем. *Cup* /kʌp/ 'кубок (призовой)'.

1035. По закону второго передвижения согласных общегерманский звонкий смычный /d/ остался в английском языке звонким, а в немецком дал глухой /t/; общегерманский глухой /t/ остался в английском смычным, а в немецком дал аффрикату z /ts/ (ср.: англ. *deep* — нем. *tief* 'глубокий', англ. *tongue* — нем. *Zunge* 'язык'). Учитывая сказанное, объясните, почему англ. *doping* соответствует нем. *Doping*, англ. *tip* — нем. *Tip* 'замечание (в спорте)', англ. *tennis* — нем. *Tennis* 'тенис'.

1036. На основании английско-немецких этимологических сопоставлений: *ten* — *zehn*, *two* — *zwei*, *to* — *zu*, *eat* — *essen*,

water – Wasser, foot – Fuß, three – drei, think – denken, dead – tot, red – rot – определите некоторые звуковые соответствия между английским и немецким языками.

1037. На основании русско-латинских этимологических сопоставлений: брат – frater, был – fui, беру – fero 'несу', боб – faba, бобёр – fiber, небо – nebula 'туман' – определите некоторые звуковые соответствия между русским и латинским языками в области губных согласных.

1038. С помощью русско-польского (или русско-болгарского) словаря найдите польские (или болгарские) соответствия русским словам рука, ухо, зуб, разум, муж, дуб, мутный, учить, удар, угол, уголь, обувь и установите, одинакового ли происхождения гласный /u/ в этих словах.

1039. Сопоставив на купюрах советских бумажных денег данные на разных языках наименования числительных, обозначающие их стоимость, определите, сколько языковых семей представлено в надписях<sup>1</sup>.

один рубль	три рубля	пять рублей
один карбованець	тры карбованці	п'ять карбованців
адзін рубель	три рублі	пяць рублёў
бир манат	уч манат	беш манат
бир манат	уч манат	бдиш манат
бир сѹм	уч сѹм	беш сѹм
як сум	се сум	панч сѹм
бір сом	уш сом	бес сом
бир сом	уч сом	беш сом
о рублэ	трей рубле	чинч рубле
vienas rublis	trys rubliai	penki rubliai
viens rublis	trīs rubli	pieci rubli
üks rubla	kolm rubla	viis rubla

десять рублей	сто рублей
десять карбованців	сто карбованців
дзсяць рублёў	сто рублёў
он манат	йуз манат
он манат	йуз манат
ун сѹм	юз сѹм
дах сѹм	сад сѹм
он сом	жуз сом

<sup>1</sup> Надписи на армянском и грузинском языках не приводятся.

он сом  
зече рубле  
*dešmit rublu*  
*dešimt rublu*  
*kümme rubla*

жуз сом  
о сутэде рубле  
*šimias rubliu*  
*simts rublu*  
*sada rubla*

1040. Найдите в перечне числительных (см. задачу 1039) слова индоевропейских языков.

1041. Найдите в перечне числительных (см. задачу 1039) слова одного из финно-угорских языков.

1042. Учтивывая, что русским палатализованным /t'/ и /d'/ в белорусском соответствуют аффрикаты, найдите в перечне числительных (см. задачу 1039) слова белорусского языка.

1043. Найдите в перечне числительных (см. задачу 1039) слова таджикского языка; учтите, что он подвергся влиянию тюркских языков.

1044. Найдите в перечне числительных (см. задачу 1039) слова молдавского языка.

1045. Найдите в словоформах готского языка корни глаголов: *haba* 'имею', *haband* 'имеют', *nimand* 'берут', *fullnam* 'наполняемся', *nimis* 'берешь', *habaidêdum* 'мы имели', *fullnis* 'наполняешься', *habôs* 'мы двое имеем', *nimats* 'вы двое берете', *habaida* 'он(а) имел(а)', *fullnôdêduts* 'вы двое наполнялись', *fullnôda* 'он наполнялся, она наполнялась', *haban* 'иметь', *niman* 'брать', *fullnan* 'наполняться', *fulls* 'полный', *fullian* 'наполнять'.

1046. Укажите в словоформах готского языка (см. задачу 1045) инфинитивный суффикс.

1047. О какой особенности категории числа глагола готского языка свидетельствуют некоторые словоформы (см. задачу 1045)?

1048. Как будет по-готски: Ты наполняешь; Я беру; Вы двое имели?

1049. Укажите в словоформах казахского языка суффикс множественного числа: *хаттар* 'письма', *каздар* 'гуси', *батырлар* 'герои', *балалар* 'дети', *терезелер* 'окна', *сездер* 'слова', *аттар* 'кони', *пешгер* 'печи', *эшилер* 'певцы', *балықтар* 'рыбы', *жылдар* 'года', *кыздар* 'девушки', *уйлер* 'дома', *шептер* 'травы', *сулар* 'воды', *жерлер* 'земли', *каптар* 'мешки', *щамдар* 'лампы'.

<i>А.К.Т.</i>	– А.К. Толстой	<i>Лар.</i>	– Б.А. Ларин
<i>А.П.</i>	– А.А. Потебня	<i>Л.-К.</i>	– В. Лебедев-Кумач
<i>Ап.</i>	– А.Н. Апухтин	<i>Лотм.</i>	– Ю.М. Лотман
<i>А.Р.</i>	– А.А. Реформатский	<i>Л.Т.</i>	– Л.Н. Толстой
<i>А.Т.</i>	– А.Н. Толстой	<i>Л.Щ.</i>	– Л.В. Щерба
<i>Баб.</i>	– С. Бабаевский	<i>М.</i>	– В.В. Маяковский
<i>Б.Г.</i>	– Б.Н. Головин	<i>Макс.</i>	– С.В. Максимов
<i>Бек</i>	– А. Бек	<i>Марл.</i>	– А.А. Бестужев-Марлинский
<i>Бобор.</i>	– П.Д. Боборыкин		
<i>Бод.</i>	– И.А. Бодуэн де Куртэнэ	<i>Масл.</i>	– Ю.С. Маслов
<i>Буб.</i>	– М. Бубеннов	<i>М.Г.</i>	– М. Горький
<i>Вер.</i>	– В.В. Вересаев	<i>Мих.</i>	– С. Михалков
<i>Виг.</i>	– Ф. Вигель	<i>М.-С.</i>	– Д.Н. Мамин-Сибиряк
<i>Вин.</i>	– В.В. Виноградов	<i>Н.</i>	– Н.А. Некрасов
<i>Вол.</i>	– М. Волошин	<i>Ник.</i>	– И.С. Никитин
<i>Г.</i>	– Н.В. Гоголь	<i>Ог.</i>	– Н.П. Огарев
<i>Гарш.</i>	– В.М. Гаршин	<i>Остр.</i>	– А.Н. Островский
<i>Гейч.</i>	– С.С. Гейченко	<i>П.</i>	– А.С. Пушкин
<i>Гер.</i>	– Герасимова	<i>Павл.</i>	– П. Павленко
<i>Герц.</i>	– А.И. Герцен	<i>Пауст.</i>	– К. Паустовский
<i>Гл.</i>	– Ф. Гладков	<i>Пешк</i>	– А.М. Пешковский
<i>Г.Н.</i>	– Г. Николаева	<i>Пис.</i>	– А.Ф. Писемский
<i>Гол.</i>	– С. Голубов	<i>Пог.</i>	– поговорка
<i>Гонч.</i>	– И.А. Гончаров	<i>Пол.</i>	– Б. Полевой
<i>Гус.</i>	– С.И. Гусев-Оренбургский	<i>Пом.</i>	– Н.Г. Помяловский
<i>Даль</i>	– В.И. Даль	<i>Посл.</i>	– пословица
<i>Данил.</i>	– Г.П. Данилевский	<i>Р.-К.</i>	– Н.А. Римский-Корсаков
<i>Добр.</i>	– Н.А. Добролюбов	<i>Ряб.</i>	– Рябов
<i>Дост.</i>	– Ф.М. Достоевский	<i>С.В., Б.Р.</i>	– С. Варшавский, Б. Рест
<i>Д.П.</i>	– Д.И. Писарев	<i>Сим.</i>	– К. Симонов
<i>Ерш.</i>	– П.П. Ершов	<i>С.К.</i>	– С.Д. Кашнельсон
<i>Ж.</i>	– В.А. Жуковский	<i>С.-М.</i>	– И. Соколов-Микитов
<i>Жирм.</i>	– В.М. Жирмунский	<i>Соб.</i>	– Л. Соболев
<i>Зл.</i>	– Н.Н. Златовратский	<i>Сол.</i>	– Л. Соловьев
<i>Кар.</i>	– Н.М. Карамзин	<i>Ст.</i>	– А. Степанов
<i>Кон.</i>	– В. Конецкий	<i>Степ.</i>	– З.В. Степанов
<i>Кор.</i>	– В.Г. Короленко	<i>С.-Щ.</i>	– М.Е. Салтыков-Щедрин
<i>Коч.</i>	– Н. Кочки	<i>Т.</i>	– И.С. Тургенев
<i>Кр.</i>	– И.А. Крылов	<i>Тв.</i>	– А. Твардовский
<i>Л.</i>	– М.Ю. Лермонтов	<i>Тр.</i>	– К. Тренев
<i>Лаж.</i>	– И.И. Лажечников		



*Усп.* – Г.И. Успенский  
*Ф.* – А. Фадеев  
*Фед.* – К. Федин  
*Фонв.* – Д.И. Фонвизин  
*Хол.* – А.А. Холодович

*Ч.* – А.П. Чехов  
*Ш.* – М.А. Шолохов  
*Шишк.* – В. Шишков  
*Щип.* – С. Щипачев  
*Юр.* – Ю.М. Юрьев

---

*англ.* – английский  
*др.-рус.* – древнерусский  
*лат.* – латинский  
*нем.* – немецкий

*рус.* – русский  
*укр.* – украинский  
*фр.* – французский

Предисловие . . . . .	3
Свойства языкового знака . . . . .	5
1-21 - произвольность знака .	
Фонетика, письмо, морфонология (фономорфология) . . . . .	9
22-26 - фонемный состав слов, написанных орфографически.	
27-37 - разнообразие графической передачи одной и той же фонемы. 38-42 - фонема /j/ в словах, написанных орфографически. 43-48 - фонетическая и фонематическая транскрипции. 49-51 - значение букв е, ё, я, ю. 52-55 - графические варианты слова. 56-62 - объяснение малограмотных написаний. 63-68 - некоторые противоречивые факты русской графики. 69-70 - так называемый слоговой принцип русской графики. 71-75 - общие значения букв. 76-79 - правила употребления гласных букв. 80-85 - значения согласных букв. 86-88 - правила употребления согласных букв. 89-97 - принципы орфографии. 98-106 - фонологические противопоставления. 107-110 - фонемы и аллофоны. 111-121 - условия, доказывающие фонологическое противопоставление звуковых различий. 122-124 - нахождение фонологических противопоставлений по тексту. 125-129 - противопоставленность звуковых различий. 130-134 - фонематическая трактовка долгих гласных и согласных. 135-148 - дифференциальные признаки фонем. 149-154 - типы оппозиций. 155-159 - определение гласных и согласных по признакам. 160-167 - коррелятивные ряды. 168-185 - определение согласного при замене одного признака. 186-196 - классификация гласных и согласных. 197-225 - фонетические и исторические чередования. 226-228 - чередования аллофонов и чередования фонем. 229-254 - морфологизированные чередования.	
Морфемика . . . . .	30
255-262 - невозможность членения на морфемы нетранскрибированных слов. 263-269 - одинаковые морфемы, имеющие разное написание. 270-272 - окончания. 273-275 - словообразовательные суффиксы. 276-278 - формообразовательные суффиксы. 279-281 - словообразовательные префиксы. 282-284 - различение словообразовательных и формообразовательных префиксов. 285-289 - тождество корней. 290-292 - тождество префиксов. 293-308 - морфемы и алломорфы. 309-328 - методы членения на морфемы. 329-330 - грамматическое значение служебных морфем. 331-357 - членение словоформ на морфемы. 358-361 - нулевая морфема. 362-371 - имена существительные со сходным морфемным составом. 372-378 - имена прилагательные	

со сходным морфемным составом. 379–385 – глаголы со сходным морфемным составом. 386–390 – наречия со сходным морфемным составом. 391–393 – имена числительные со сходным морфемным составом. 394–398 – членение на морфемы фонетически сходных элементов слов. 399–402 – слова, имеющие окончания (в том числе и нулевое) и не имеющие окончаний. 403–412 – тождество и различие префиксов в словах, имеющих фонетически сходное начало. 413–419 – префиксы и суффиксы слов с фонетически сходным началом или концом. 420–423 – членение имен существительных на морфемы с морфематической и словообразовательной точек зрения. 424–427 – вычленение суффиксов имен прилагательных с морфематической и словообразовательной точек зрения. 428 – вычленение суффиксов глаголов с морфематической и словообразовательной точек зрения. 429–432 – производящие основы. 433–436 – словообразовательные типы. 437–443 – омонимия служебных морфем. 444–450 – омонимия корней. 451–453 – омонимия словообразовательных суффиксов. 454–469 – многозначность префиксов. 470–474 – многозначность и омонимия префиксов и суффиксов. 475–481 – продуктивные и непродуктивные суффиксы.

Грамматика (словообразование, морфология, синтаксис) . . . . . 54

482–502 – грамматические категории. 503–504 – лексическое и грамматическое значения. 505–520 – "скрытые" грамматические значения. 521–524 – различные грамматические средства. 525–536 – употребление падежей. 537–541 – средства связи между словами. 542–548 – функции интонации. 549–563 – порядок слов и актуальное членение предложения. 564–568 – смысловое выделение слов в предложении. 569–602 – определение синтаксической функции слов по служебным элементам. 603–610 – значения родительного падежа. 611–618 – значения творительного падежа. 619–622 – значения винительного падежа. 623–626 – значения дательного падежа. 627–630 – значения именительного падежа. 631–641 – значения глагола (сказуемого). 642–646 – значения превосходной степени имен прилагательных. 647–657 – значение родительного частичного. 658–665 – грамматическая синонимия. 666–676 – грамматическая омонимия. 677–688 – значения предложного падежа. 689–695 – определение числа падежей по полной парадигме склонения. 696–699 – формальная структура сложных слов. 700–712 – внутренняя структура сложных слов. 713–721 – сложные существительные и сходные по значению словосочетания. 722–724 – классификация сложносокращенных слов. 725–753 – средства связи отдельных элементов текста (предложений, абзацев).

Лексика, лексикография . . . . . 101

754–773 – контекстуальный анализ значения слова. 774–800 – многозначность и омонимия. 801–812 – объективные средства различения многозначности и омонимии. 813–820 – типы омо-

нимов. 821–847 – типы фразеологизмов. 848–853 – фразеологизмы и устойчивые словосочетания. 854–870 – компонентный анализ значения слова. 871–881 – семантические поля. 882–890 – грамматическая валентность слова. 891–902 – перенос наименования (метафора и метонимия). 903–910 – антонимия. 911–914 – омонимичные антонимы. 915–917 – синонимия. 918–931 – типы синонимов. 932–936 – различие между значением слова и его внутренней формой. 937–945 – связь между значением слова и его внутренней формой. 946–951 – живая и неживая внутренняя форма слова. 952–963 – связь внутренней формы с признаками обозначаемых словом предметов. 964–980 – этимология. 981–999 – принципы построения словарных статей в разных толковых словарях. 1000–1006 – трактовка значений слов разными толковыми словарями. 1007–1024 – определение типа словаря по словарной статье. 1025–1029 – подбор примеров на значения слова, выявляемые в статьях толкового словаря.

Этимология. Типология . . . . . 169

1030–1038 – определение звуковых корреспонденций в родственных языках. 1039–1044 – определение родства языков. 1045–1049 – анализ словоформ незнакомого языка.

Учебное издание

Лев Рафаилович Зиндер

ВВЕДЕНИЕ  
В ЯЗЫКОЗНАНИЕ

(Сборник задач)

Зав. редакцией *Л.П. Чебаевская*. Редактор *Н.А. Страхова*.  
Мл. редактор *Н.В. Боровская*. Художник *В.И. Боровков*.  
Художественный редактор *М.Г. Мицкевич*  
Технический редактор *Е.В. Цыганок*  
Корректор *Е.К. Штурм*. Оператор *С.Г. Кучирь*

ИБ № 6449

Изд. № РЯ–284. Сдано в набор 15.08.86. Подп. в печать 20.04.87.  
Формат 84x108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бум. кн.-журн. Гарнитура Пресс-Роман. Печать высокая.  
Объем 9,24 усл. печ. л. 9,45 усл. кр.-отт. 9,75 уч.-изд. л.  
Тираж 20 000 экз. Зак. №475. Цена 30 коп.  
Издательство "Высшая школа", 101430, Москва, ГСП-4, Неглинная ул., д. 29/14.

Набрано на наборно-пишущих машинах издательства.  
Отпечатано в Московской типографии № 4 Союзполиграфпрома при Государственном Комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 129041, Москва, Б. Перяславская ул., д. 46.