

BUTTERFLY EFFECT

"Every single thing you do matters. You have been created as one of a kind. You have been created in order to make a difference.

You have within you the power to change the world."

ANDY ANDREWS

Extension versus Intension versus Intention

Extension

• In philosophical semantics or the philosophy of language, the 'extension' of a concept or expression is the set of things it extends to, or applies to, if it is the sort of concept or expression that a single object by itself can satisfy. Poncepts and expressions of this sort are monadic or "one-place" concepts and expressions.

Extension versus Intension versus Intention

Intension

• In linguistics, logic, philosophy, and other fields, an intension is any property or quality connoted by a word, phrase, or another symbol. In the case of a word, the word's definition often implies an intension. For instance, the intensions of the word plant include properties such as "being composed of cellulose", "alive", and "organism", among others.

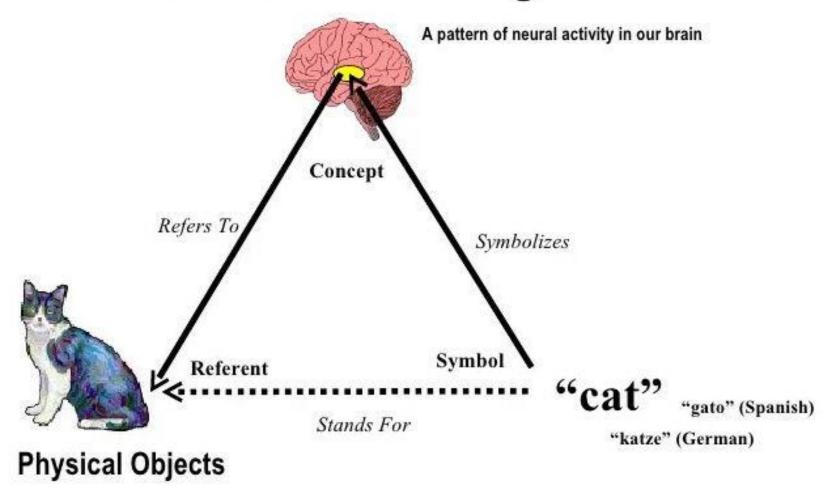
Extension versus Intension versus Intention

Intention

 Intention is a mental state that represents a commitment to carrying out a purposeful action or actions. The meaning of a word can be thought of as the bond between the idea the word means and the physical form of the word. Swiss linguist Ferdinand de Saussure (1857-1913) contrasts three concepts:

- the signifier the "sound image" or the string of letters on a page that one recognizes as the form of a sign
- ✓ the signified the meaning, the concept or idea that a sign expresses or evokes
- the referent the actual thing or set of things a sign refers to.

Semantic Triangle



Ogden, C. K., & Richards, I. A. (1923) The Meaning of Meaning

On Sense And Reference by Gottlob Frege



If the evening star has the same reference as the morning star, it follows that the evening star is a body illuminated by the Sun has the same truth value as the morning star is a body illuminated by the Sun. But it is possible for someone to think that the first sentence is true while also thinking that the second is false. Therefore, the thought corresponding to each sentence cannot be its reference, but something else, which Freqe called its *sense*.



Friedrich Ludwig Gottlob Frege (1848–1925) Über Sinn und Bedeutung, 1892

Frege's

Puzzle About Identity Statements

Here are some examples of identity statements: 117+136=253.

The morning star is identical to the evening star.

Mark Twain is Samuel Clemens.

Bill is Debbie's father.

à l'aube — a) на рассвете; б) на заре à l'aube de la vie — на заре жизни; aurore [ɔrɔr] — утренняя заря; заря; начало aurore de la vie — заря жизни;

déclin [dekle]

- 1) закат: sur le déclin du jour в сумерки
- 2) закат: le déclin de l'âge преклонные лета sur le (или au) déclin de la vie на склоне лет, дней, на закате жизни.

Sunrise is the time in the morning when the sun first appears in the sky.

at sunset sunset, sundown

Dawn is the time of day when light first appears in the sky, just before the <u>sun rises</u>.

Daybreak is the time in the morning when light first appears.

at the sunset of one's life — на закате жизни.

1. John's daughter came home when Venus was seen in the sky.

Gottlob Frege: Sense and reference, 1892

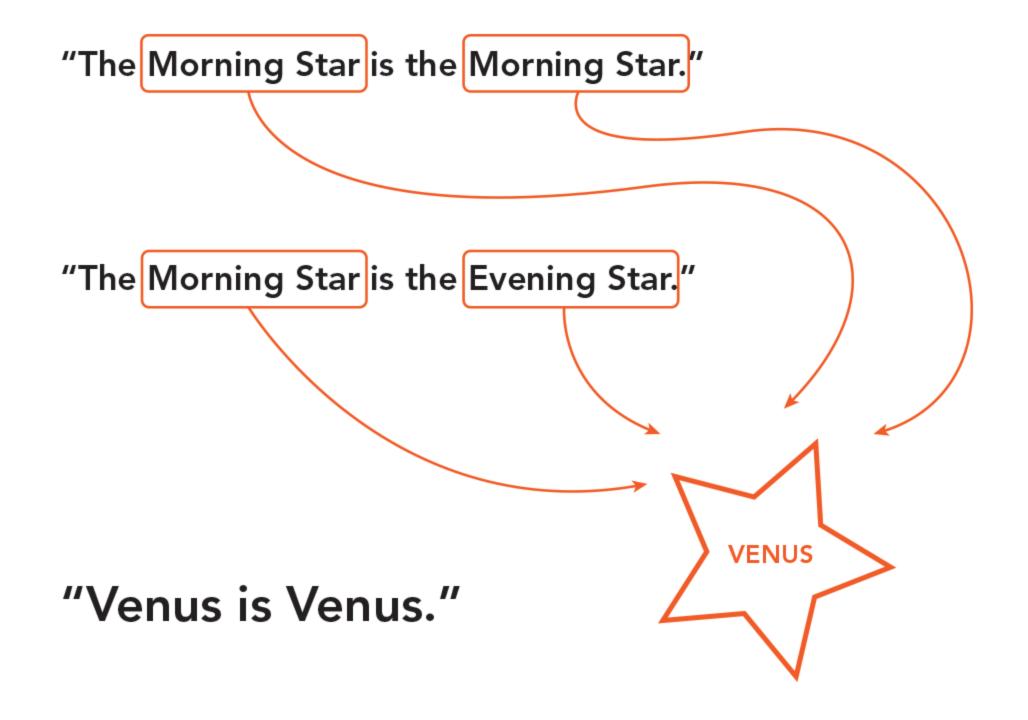
One of his primary examples involves the expressions "the morning star" and "the evening star".

Gottlob Frege: Sense and reference, 1892

Both of these expressions refer to the planet Venus, yet they obviously denote Venus in virtue of different properties that it has. Thus, Frege claims that these two expressions have the same reference but different senses.

2. In good weather Venus can be seen in the sky twice a day — in the morning and in the evening.

3. So Venus can be labeled either as an evening star or a morning star.



4. But what makes the difference if it is the same Venus?

5. What sort of meaning construction makes the difference if it is the same Venus?

NEXT

Weeks 17–18 Sentence meaning: truth-conditional semantics, structural ambiguity

The Reference point amphiboly [æm'fɪbəlɪ], 1839

Shaking off from my spirit what must have been a dream, I scanned more narrowly the real aspect of the building. Its principal feature seemed to be that of an excessive antiquity. The discoloration of ages had been great. Minute fungi overspread the whole exterior, hanging in a fine tangled web-work from the eaves. Yet all this was apart from any extraordinary dilapidation. No portion of the masonry had fallen; and there appeared to be a wild inconsistency between its still perfect adaptation of parts, and the crumbling condition of the individual stones. In this there was much that reminded me of the specious totality of old wood-work which has rotted for long years in some neglected vault, with no disturbance from the breath of the external air. Beyond this indication of extensive decay, however, the fabric gave little token of instability. Perhaps the eye of a scrutinising observer might have discovered a barely perceptible fissure, which, extending from the roof of the building in front, made its way down the wall in a zigzag direction, until it became lost in the sullen waters of the tarn.

The Reference point amphiboly [æm'fɪbəlɪ], 1839

amphiboly [æm'fɪbəlɪ];

1) двусмысленное высказывание

Syn: quibble

2) амфиболия (фигура речи; синтаксическая конструкция, допускающая различные истолкования: "казнить нельзя помиловать")

amphiboly [amˈfɪbəli], noun (pl. amphibolies) another term for amphibology

amphibol(og)у неоднозначное предложение; неоднозначная команда amphiboly амфиболия а) синтаксическая неоднозначность б) логическая ошибка, (преднамеренное) использование грамматических конструкций, приводящих к неоднозначному толкованию смысла предложения).

The Reference point amphiboly [æm'fɪbəlɪ], 1839

amphibology [amfibolodzi], noun (pl. amphibologies) a phrase or sentence that is grammatically ambiguous, such as

She sees more of her children than her husband

Origin: late Middle English: from Old French amphibologie, from late Latin amphibologia, from Latin amphibolia, from Greek amphibolos 'ambiguous' (see amphibole)

amphibology [amfə'bäləjē] (pl. amphibologies) a phrase or sentence that is grammatically ambiguous, such as she sees more of her children than her husband

Derivatives: amphibolous (am·phib·o·lous) [am'fibələs]

Origin: late Middle English: from Old French amphibologie, from late Latin amphibologia, from Latin amphibolia, from Greek amphibolos 'ambiguous'

Seven Types of Ambiguity by William Empson

Chatto and Windus, 1949. 272 p. ISBN 10: 081120037X; ISBN 13: 9780811200370



1	First-type ambiguities arise when a detail is effective in several ways at once, e.g. by com-parisons with several points of likeness, antitheses with several points of difference
II	In second-type ambiguities two or more alternative meanings are fully resolved into one.
III	The condition for third type ambiguity is that two apparently unconnected meanings are given simultaneously.
IV	In the fourth type the alternative meanings combine to make clear a complicated state of mind in the author.
V	The fifth type is a fortunate confusion, as when the author is discovering his idea in the act of writing
VI	In the sixth type what is said is contradictory or irrelevant and the reader is forced to invent interpretations.
VII	The seventh type is that of full contradiction, marking a division in the author's mind.

There is a rather trivial example of this in Peacock's War Song:

We there, in strife bewildring,
Spilt blood enough to swim in;
We orphaned many children
And widowed many women.
The eagles and the ravens
We glutted with our foemen;
The heroes and the cravens,
The spearmen and the bowmen.

In the last two lines he is not concerned to be thinking, to decide something or convince somebody; he makes a cradle and rocks himself in it; it is the tone of a man imagining himself in a mood wholly alien to him, and looking round with an amused complacent absence of reflection. The lines also give finality in that the impulse is shown to be dying away; some reflection has been implied on the difference between heroes and cravens, on their equal deaths, and on the relations between eagles and heroes, ravens and cravens, but the irrelevant calm of the last line says ' these distinctions may be made at other times, but they are irrelevant to our slaughter and the reaction to it of Nature,' he proceeds to another merely technical way of separating the dead into classes, and by the failure of the antithesis shows he is merely thinking of them as a huge pile.

Edgar

Джордж Эдвард Мур

Британский философ

Википедия

Английский философ, родоначальник аналитической традиции в философии. Учился, а затем и преподавал в Кембриджском университете.

Родился: 4 ноября 1873 г., Лондон, Англия

Умер: 24 октября 1958 г. (84 года), Кембридж



Смотрите также



Бертран Рассел



Людвиг Витгенште...



Альфред Норт Уайтхед



Джон Лэнгшо Остин



Рудольф Карнап



Готлоб Фреге

"It is raining, but I do not believe that it is raining"

Moore's paradox concerns the apparent absurdity involved in asserting a first-person present-tense sentence such as "It is raining, but I do not believe that it is raining" or "It is raining, but I believe that it is not raining."

The first author to note this apparent absurdity was G. E. Moore.

"It is raining, but I do not believe that it is raining"

Почётный профессор фрисбургского университета Гвидо Кюнг:

В конце прошлого столетия в Англии произошла философская революция. Дж. Э. Мур ниспроверг идеализм, господствовавший в то время в англоязычных странах. Развёрнутая им в конце 1898 г. критика, открывавшаяся статьёй «Опровержение идеализма», нанесла идеализму сокрушительный удар. Опираясь на плюралистический реализм, Мур противопоставил монистическому идеализму аналитический стиль мышления и благодаря этому стал основателем нового философского направления – аналитической школы.

"It is raining, but I do not believe that it is raining"

These 'Moorean' sentences, as they have become known, are paradoxical in that while they appear absurd, they nevertheless

- 1.Can be true;
- 2.Are (logically) consistent; and
- 3.Are not (obviously) contradictions.

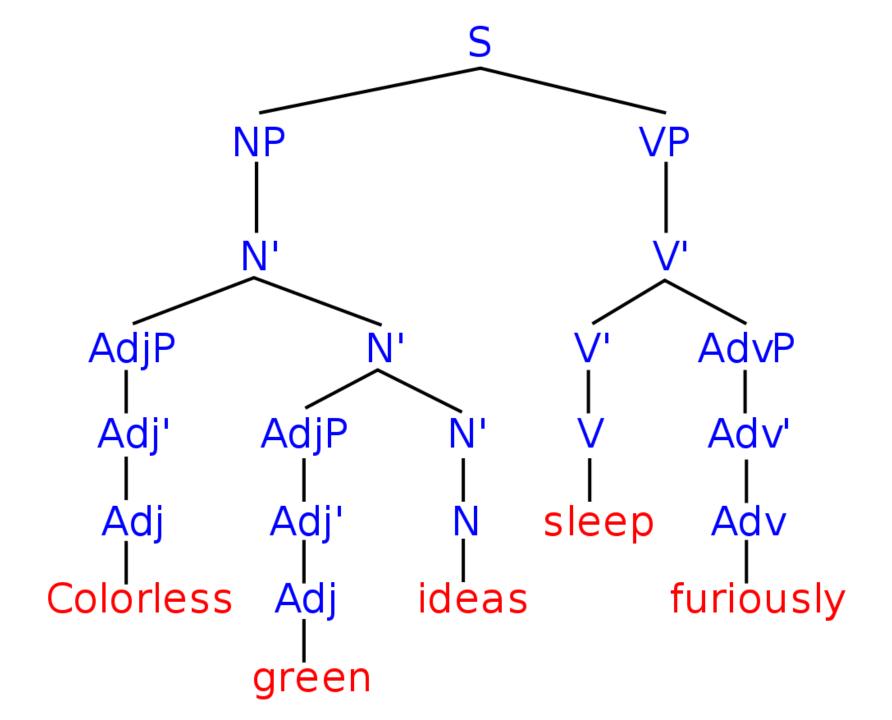
The term 'Moore's paradox' is attributed to Ludwig Wittgenstein, who considered the paradox Moore's most important contribution to philosophy

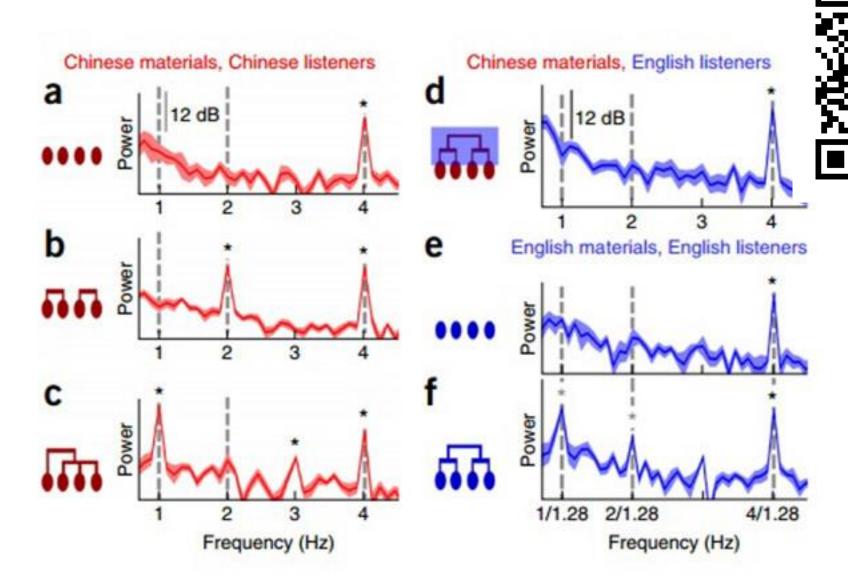
" It is raining, but I believe that it is not raining."

«Парадокс Мура» касался таких предложений, как, например, «Смит вышел из комнаты, но я в это не верю», или «В этой комнате пожар, но я в это не верю». Мур полагал их абсурдными, поскольку они невозможны психологически. Витгенштейна, однако, эти предложения взволновали как раз потому, что они недопустимы логически, хотя и не имеют вида «Смит вышел из комнаты и Смит остался в комнате». Они отрицают логику языка: такое предложение никто не произнесет ...

"Colorless green ideas sleep furiously"

Colorless green ideas sleep furiously is a sentence composed by Noam Chomsky in his 1957 book Syntactic Structures as an example of a sentence that is grammatically correct, but semantically nonsensical. The sentence was originally used in his 1955 thesis The Logical Structure of Linguistic Theory and in his 1956 paper "Three Models for the Description of Language".[Although the sentence is grammatically correct, no obvious understandable meaning can be derived from it, and thus it demonstrates the distinction between syntax and semantics. As an example of a category mistake, it was used to show the inadequacy of certain probabilistic models of grammar, and the need for more structured models.





Нейрофизиологи подтвердили теорию «врожденной грамматики» Хомского

«Гло́кая ку́здра ште́ко будлану́ла бо́кра и курдя́чит бокрёнка» искусственная фраза на основе русского языка, в которой все корневые морфемы заменены на бессмысленные сочетания звуков. Несмотря на это, общий смысл фразы понятен: некоторая определённым образом характеризуемая сущность женского рода что-то сделала определённым образом с другим существом мужского пола, а затем начала (и продолжает до настоящего момента) делать что-то другое с его детёнышем (или более мелким представителем того же вида). Фраза создана для иллюстрации того, что многие семантические признаки слова можно понять из его морфологии.

Пример был предложен академиком Л. В. Щербой в 1930-е годы (в 1928 году?) и использовался на вводных лекциях к курсу «Основы языкознания». Широкую известность эта фраза приобрела после публикации научно-популярной книги Льва Успенского «Слово о словах».

Согласно устному рассказу Ираклия Андроникова, исходно (в конце 1920-х годов) фраза звучала: «Кудматая бокра штеко будланула тукастенького бокрёночка». Точная фраза Щербы до сих пор неизвестна. Сам он произносил её в разное время по-разному, и точное подтверждение изначального варианта, судя по всему, невозможно. (Как вариант, исходная фраза звучала так: «Глокая куздра штеко кудланула бокра и курдячит бокрёнка». (Из публичной лекции ак. Панченко А. М.) В этом случае обе глагольные формы выглядят более родственными, а перестановка букв во втором глаголе «курдячит» больше обессмысливает его.)

Однако уже в декабре 1863 года Льюис Кэрролл после любительского спектакля «Альфред Великий» прочёл гостям четверостишие (состояло целиком из несуществующих слов, за исключением служебных, чем формально было родственно «глокой куздре»), которое позже использовал как первую и последнюю строфу баллады «Бармаглот», приведённой в книге «Алиса в Зазеркалье». «Бармаглот» — вероятно, самая известная попытка ввести в язык несуществующие слова, подчиняющиеся, тем не менее, всем законам языка. То же проделал нобелевский лауреат Ричард Фейнман на детском утреннике, прочитав «стихотворение» из набора созвучных «слов». Когда потом присутствовавшие взрослые спросили его, была ли это латынь или итальянский, тот ответил, что спросить надо у детей, «они сразу поняли, какой это язык».

В середине XX века американский лингвист Чарльз Фриз изучал восприятие аналогичного текста (Woggles ugged diggles) студентами и преподавателями. В английском языке аналогом «глокой куздры» является придуманная Генри Глисоном-младшим фраза The iggle squiggs trazed wombly in the harlish hoop. Морфологические признаки (окончания, суффиксы и служебные слова) позволяют носителю языка получить определённое представление о содержании этого предложения из несуществующих слов, которое может быть сформулировано как «Нечто/некто (мн. ч.) такие-то некоим образом совершали действие в чём-то таком.

В новом переводе сказок Кэрролла про Алису, сделанном Евгением Клюевым и вышедшем в 2018 году в издательстве «Самокат», начало кэролловского «Бармаглота» переведёно с привлечением щербовских образов:

Чайнело... Мильные бокры Юлись и дрырлись к поросе, И глокой куздры развихры Курдячились по белесе.



Ответ:

- yada когда
- екаф тот же самый
- уаḥ который
- sarvaḥ всякий
- sarvatra везде
- yatra где
- tatra Tam
- tatha так

для тебя	для твоей жены		
Отец твоей жены — тесть	Твой отец — свекор		
Мать твоей жены — теща	Твоя мать - свекровь		
Брат твоей жены - шурин	Твой брат — деверь		
Сестра твоей жены— свояченица	Твоя сестра— золовка		
Муж сестры твоей жены — свояк	Для твоих родителей твоя жена — сноха или невестка		
Для всех близких	Для твоих остальных		
родственников жены ты — зять	родственников твоя жена — невестка		

RELATIVES

- <u>in-law</u> relative свояк
- mother-in-law теща, свекровь
- father-in-law свекор, тесть
- son-in-law муж дочери
- daughter-in-law жена сына
- sister-in-law жена брата, сестра мужа/жены
- brother-in-law муж сестры, брат мужа/жены